

Протокол

№

гр. София, 04.07.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 04.07.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Калина Арнаудова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **14043** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,28 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. И. В. – нередовно призован, призовката до същата е връчена на адв. К., на 02.07.2013 г. като не е изтекъл предвидения в чл. 5б, ал. 3 ГПК 7-дневен срок, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРАЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – ГР. С. – редовно призован, се представлява от юрк. С., с днес представено пълномощно.

СПП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Ютеров.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА В. – Не се противопоставям да се даде ход на делото, въпреки нередовната процедура по призоваването. Моля да имате предвид, че първото ми име е Д..

ЮРК. С. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР ЮТЕРОВ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като констатира, че в разпореждането си от 03.06.2013 г. е допуснал техническа грешка при конституиране на жалбоподателя, по отношение на неговото име,

ОПРЕДЕЛИ:

КОНКРЕТИЗИРА името на жалбоподателя в настоящето производство, като същият да се счита Д. И. В..

СЪДЪТ предвид изявлението на жалбоподателя, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, по издаване на оспорения акт.

ДОКЛАДВА молба, депозирана от ответника на 24.06.2013 г. с приложени към нея писмени документи.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА В. – Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете доказателства, че надлежно съм платила всичките си задължения, данъци и осигурителни вноски, както и че имам надвнесена сума за 2010 г., поради моя грешка. Устните твърдения на процесуалния представител за неговите представи към днешна дата са ирелевантни по делото, което е посветено за обжалване на акт, издаден на конкретна дата, с конкретно съдържание и въз основа на документи, изрично посочени в акта. Не съответства на обективната реалност твърдението, че с обжалвания акт са обезпечени суми, различни от посочените в съдържанието на акта. Твърдя, че абсолютно нищо не дължа и моля актът да бъде отменен. Към настоящия момент нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. С. – Оспорвам жалбата. Не възразявам да се приемат представените в днешното съдебно заседание писмени документи от жалбоподателя. Да се приеме административната преписка в цялост. Не възразявам да се приемат представените от жалбоподателя документи. С тях са погасени суми за 2005 и 2006 г., както е посочено в становището до ВАС. Не оспорваме извършването с посочените документи плащания. Към момента са обезпечени само и единствено дължими според нас сумите посочени в т. 11 и т. 12. Няма други обезпечени суми. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки в 7-дневен срок от днес. Към настоящия момент няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР ЮТЕРОВ – Да се приеме административната преписка, както и представените допълнително от жалбоподателя писмени документи. Искания за събиране и ангажиране на други доказателства нямам.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата, към административната преписка, към молба от 24.06.2013 г., както и днес представените документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания от страните,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА В. – Моля да се упомене, че не се представят никакви

документи в оригинал от ТД на НАП, а единствено извадка от техния компютър. Моля да отмените оспорения акт, тъй като същият противоречи на материалното право, произнесен е в противоречие на материалния закон, без да се прави анализ на това, дължат ли се въобще суми и дори в хипотеза ако се дължат, дали това обезпечение е на установено и изискуемо публично вземане, каквото трябва да бъде по силата на ДОПК, за да бъде обезпечено. Видно дори от факта, че пред съдебната инстанция не се представи нито един документ от ТД на НАП е, че актът е издаден без дори физическото разглеждане и анализ на какъвто и да било документ. Моля да имате предвид, че тридесет и една банки в страната разполагат с този документ срещу моите три имена и ЕГН, което ме осакатява социално, лично и емоционално. Моля да се отмени актът. Същият е издаден при липса на изпълнително основание и като резултат на съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки, както и да ми се присъдят разноски.

ЮРК. С. – Изразявам становище, че жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, поради липса на правен интерес, а ако приеме, че е налице правен интерес, моля да я отхвърлите. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

ПРОКУРОР ЮТЕРОВ – Считаю, че жалбата е основателна и доказана в едно с всички произтичащи от това законови последици.

СЪДЪТ, по направените от страните искания,
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени защиты, в 7-мо дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,53 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: