

Протокол

№

гр. София, 13.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 13.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **3856** по описа за **2023**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на
именното повикване в 11.30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ АВИОКОМПАНИЯ ХЕМУС ЕР ЕАД – редовно уведомен от предходното
съдебно заседание чрез процесуалния представител адв. В., представлява се от адв. В.,
с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА И СЪОБЩЕНИЯТА – редовно
уведомен от предходното съдебно заседание чрез процесуалния представител, се
представява от юрк. Г., с представено пълномощно.

СГП редовно призована, се представлява от прокурор П..

Явява се вещото лице П. К..

Не се явява вещото лице А. А..

ДОКЛАДВА молба от „Летище София“ ЕАД от 18.12.23г. с приложения; молба от
„Авиокомпания Хемус Ер“ ЕАД от 19.12.23г.; определение от 20.12.2023г.; молба от
вещото лице А. от 12.3.2024г. и становище от ответника, ведно с приложения от
12.3.2024г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ищеца и на прокурора да се
запознаят със становището на ответника.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална
пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. В. - Ще се ползвам от представените в предходното съдебно заседание доказателства. Да се приемат постъпилите от „Летище С.“, да се приемат и тези към становището на ответника от 12.3.24г., но моля за срок до следващото съдебно заседание да се запозная с тях. Да се даде възможност на вещите лица да изготвят експертизата.

Юрк. Г. – Да се даде възможност на вещите лица. Поддържам доказателствените искания в становището и с оглед на заявеното от процесуалния представител на ищеца от днес.

ПРОКУРОРЪТ - Да се даде възможност на вещите лица. Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложени към молбата на „Летище София“ ЕАД от 18.12.23г документи като доказателства.

ПРИЕМА приложените към становището на ответника от 12.3.2024г.,документи като доказателства като дава възможност на ищцовата страна в срок до следващото съдебно заседание да вземе становище по тях.

С оглед заявеното от процесуалния представител на ищеца, че ще се ползва от Договор за наем на недвижим имот от 10.4.2021 и от споразумение за прекратяване на договор за наем на недвижим имот от 30.4.2021г., на основание чл. 193, ал. 3, изр. 2 ГПК, вр. чл. 194 ГПК, вр. чл. 144 АПК СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА производство по оспорване истинността на Договор за наем на недвижим имот от 10.4.2021 между „Авиокомпания Хемус Ер“ ЕАД и „България Ер Меинтеноанс“ ЕАД и на Споразумение за прекратяване на Договор за наем на недвижим имот от 30.4.2021г., досежно тяхната дата и съдържание.

УКАЗВА, че тежестта на доказване истинността пада върху ищеца на основание чл.193, ал. 3, изр. 2 ГПК вр. чл. 144 АПК.

По доказателствените искания на л. 7 от становището на ответника от 12.3.2024г.:

По т. 1 от становището е представена исканата справка от Търговския регистър и регистъра на ЮЛ с нестопанска цел.

По т. 2 от становището - същото е неконкретизирано, не става ясно какво точно доказателство за преддоговорни взаимоотношения се иска да се задължи ищеца да представи, а и следва да се има предвид, както се указа по-горе, че тежестта на доказване истинността на договора за наем и на споразумението за прекратяване на договора за наем е на ищеца, в чиято преценка е какви доказателства да ангажира.

Водим от горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение доказателствените искания, направени в становище на ответника от 12.3.2024г. по т. 1 и по т. 2 на л. 7 от становището.

По т. 3 от становището, съдът се произнесе по-горе с откриване на производство по оспорване истинността на документите.

ИЩЕЦЪТ – Във връзка с доказателствената тежест– моля да бъде допусната

графологична експертиза, която да даде заключение – има ли някакви задрасквания, зачертавания, изтривания в съдържанието на договора за наем, както и относно авторството на подписите, дали са от лицата, посочени в тях.

Моля да ни бъдат допуснати двама свидетели при режим на довеждане относно датата на сключване на договора за наем и споразумението за прекратяване на договора, и съдържанието им.

Юрк. Г. - Искането за експертиза е неотнормено спрямо производство по оспорване. Ние не оспорваме авторство, а само датата и съдържанието.

По искането за доказване на дата и съдържание със свидетел, намирам същото за неотнормено, цената на договора не следва да се доказва със свидетели. Искането е неотнормено към предмета на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Предвид оспорването на договора за наем и на споразумението като съдържание и като дата, и предвид доказателствената тежест на страната на ищеца – основателни са доказателствените искания от ищеца. Не споделям съображенията на ответника за неоснователност на графологичната експертиза. Оспорва се съдържание и лицата, изписани в текста следва да са лица, чието авторство да се установи. Искането за допускане на гласни доказателства е основателно и следва да се уважи.

Юрк. Г. – По искането за разпит на свидетел за доказване на достоверна дата и съдържание, същото не кореспондира с чл.181 ГПК.

Съдът счита, че следва да допусне поисканите от ищцовата страна съдебна експертиза и гласни доказателства, тъй като същите са необходими за изясняване на делото от фактическа страна, като доколко ще бъдат ценени във връзка с допустимостта и относимостта им, съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

Водим от горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на съдебно- графологична експертиза, със задачи, посочени по-горе от процесуалния представител на ищеца.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500лв. вносим от ищеца в 7-дневен дневен срок от днес.

След представяне на вносен документ делото да се докладва в з.з. за назначаване вещото лице.

ДОПУСКА до разпит двама свидетели при режим на довеждане за следващото съдебно заседание за установяване на посочените по-горе от процесуалния представител на ищеца обстоятелства.

За събиране на доказателства, в т.ч. изслушване допуснатата Комплексна СТИЕ, за изслушване на допуснатата в днешното съдебно заседание съдебна експертиза, както и за разпит на допуснатите в днешното съдебно заседание свидетели СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15.5.2024г. от 11,00 часа, за когато явите се страни и вещо лице К. уведомени от днес.

Да се уведоми вещо лице А..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.42ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: