

Протокол

№

гр. София, 07.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 07.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **12222** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:33 часа:

ИЩЕЦЪТ – [фирма] е редовно призован, чрез адв. П., не е представляван. Представено е на 07.06.2021 г., в 09:00 часа становище от адвоката, с което: заявява, че няма да се яви в съдебно заседание, но поддържа исковата молба; моли да бъдат приети писмените доказателства; прави уточнение и допълнение на основанието на исковата претенция, като уточнява, „че претендираните вреди са от незаконосъобразен акт – РД № Р-22221520000326-092-001/10.07.2020 г., евентуално от незаконосъобразни действия на ревизиращите органи, които са довели до издаване на същия РД“. Със същото становище се претендира уважаване на исковата молба, както и искане за присъждане на разноски, за които е представен списък. Представена е и писмена защита.

ОТВЕТНИКЪТ – Национална агенция за приходите – редовно призован, представлява го юрисконсулт Н., която представя днес пълномощно.

За СГП се явява прокурор Ю..

Юрисконсулт Н. И ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: исковата молба, както и дефинираното по-горе уточнение на основанието на същата, заявено с молбата от ищеца, от 07.06.2021 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА и приложените към исковата молба, както и представените от ответника заверени преписи на писмени доказателства; отговор на исковата молба, представен от ответника на 26.02.2021 г., с който исковата претенция се оспорва по основание и размер.

Юрисконсулт Н.: Оспорвам исковата молба. Поддържам подадения отговор. Моля да

бъдат приети писмените доказателства. Не възразявам да допуснете уточнение на основанието. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат писмените доказателства. Да се допусне поисканото уточнение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените към същото в заверени преписи документи.

ДОПУСКА по искане на ищеца уточнение на основанието на исковата молба, съгласно молбата на същия от 07.06.2021 г.

СЧЕТЕ делото за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Н.: Моля да отхвърлите подадения иск по съображения, изложени в писмения отговор от 26.02.2021 г. Считам, че не е налице незаконосъобразен акт, откъдето не се поражда права за ищеца да получи обезщетение. Няма приложени конкретни доказателства за реално заплащане на това възнаграждение. След като не е налице незаконосъобразен акт на администрацията, който да бъде отменен, считам, че определеното възнаграждение е прекомерно и моля исковата молба да бъде отхвърлена изцяло. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че исковата претенция е основателна и доказана, и моля тя да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: