

Протокол

№

гр. София, 04.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 04.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **4909** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КАБО ТРЕЙД“ ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛ И. Л. Г., редовно призован, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ, редовно призован, се представлява от гл. юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 20.06.2024 г. молба от процесуалния представител на ответника с приложени към нея писмени доказателства.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Същата е по отношение на задълженията по ДДС. Моля да допуснете съдебно-счетоводна експертиза с въпроси формулирани в молба, която

представям и моля да приемете с копие за ответната страна.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете заповеди за служебно правоотношение с молба под опис. Не се противопоставям на искането за назначаване на експертиза. Моля да се има предвид, че по въпрос 2 и 3, тъй като ВЛ няма удостоверителни функции е редно да са придружени с документи и каквито и да било констатации, ако има такива документи. Относно въпросът налични ли са документи обосноваващи право на данъчен кредит считам, че това е правен въпрос. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Б.: Не възразявам да се приемат представените днес от юрк. М. писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към молбата на процесуалния представител на ответника от 20.06.2024 г.

ПРИЕМА писмените доказателства представени днес от процесуалния представител на ответника по опис.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-счетоводна експертиза по въпрос 1 формулиран в молбата представена днес от адв. Б., като преформулира въпроси 2 и 3 от молбата по следния начин:

Налични ли са в счетоводството на жалбоподателя документи, във връзка с ползвания данъчен кредит по процесните фактури и същите притежават ли задължителните реквизити по Закона за счетоводството и ЗДДС?

Има ли извършени плащания по спорните данъчни фактури, издадени от доставчиците на жалбоподателя, посочени в РД/РА, и ако са извършени плащания по какъв начин/ в брой, банков път/, налице ли са доказателства и как са отразени счетоводно тези плащания, кога са извършени, изцяло ли са разплатени доставките?

СЪДЪТ намира, че служебно следва да постави и 4 –ти въпрос към ВЛ, а именно:

Налице ли са доказателства в счетоводството на жалбоподателя за последваща реализация на спорните доставки или влягане в икономическата дейност на жалбоподателя „Кабо трейд“ ЕООД?

НАЗНАЧАВА за ВЛ Б. Б., тел. адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] тел. хх.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 400 лв. вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ВЛ да се призове след внесен депозит.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.09.2024 г. от 11:00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

