

# Протокол

№

гр. София, 26.09.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 1 състав, в**  
публично заседание на 26.09.2012 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Радостин Радков**

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **7293** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 13,49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ–редовно призован, явява се лично и с адв. С. надлежно упълномощен.

ОТВЕТНИКЪТ–редовно уведомен, за него се явява юрк. П. надлежно упълномощена.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по жалба на П. Я. И. срещу Заповед № 4863/02.07.2012г. на Директора на Агенция „Митници”.

ДОКЛАДВА административната преписка представена от ответника.

Адв.С. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Представям удостоверение за завършен курс на П. И., договор за повишаване на професионалната квалификация и извлечение от банковата сметка, от която е видно, че до прекратяване на трудовите правоотношения са му изплащани допълнителни възнаграждения за добра работа.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по административната преписка и допълнително представените такива. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички писмени доказателства приложени към жалбата, представените към административната преписка от ответника, представените с допълнителна молба от процесуалния представител на ответника на 21.09.2012г. и представените от процесуалния представител на жалбоподателя днес описани по-горе.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. - Моля да уважите жалбата и отмените заповедта за прекратяване на правоотношението. В заповедта е посочено, че се прекратява в изпитателния срок, което противоречи със заповедите за назначаване. Изпитателния срок е изтекъл с изтичането на 1 година. Самото отбелязване при прекратяване на правоотношенията е, че стажът, който е изпълнил е една година и 16 дни, т.е. извън изпитателния срок. Посочения срок не отговаря на процесуалните възможности да се прекрати договора. Не са посочени други причини за прекратяване, ако има такива те са извън посочените не са мотивирани и моля да отмените заповедта и възстановите доверителят ми.

Юрк. И. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Налице са материално правните предпоставки за прекратяване на договора. На основание чл. 12, ал. 3 срокът не тече, когато служителя е в отпуск. Моля да ми се даде срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв.С. /реплика/ - Доверителят ми не е ползвал платен годишен отпуск по тази причина има присъдени обезщетения.

СЪДЪТ дава възможност на процесуалния представител на ответника в 7 дневен срок от днес да представи писмени бележки по същество и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.55ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: