

Протокол

№

гр. София, 19.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 19.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **3004** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. П. с пълномощно на лист 110 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. В. с пълномощно на лист 100 от делото.

СГП - редовно уведомена. Представява се от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призован се явява лично.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

Юрк. В.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Г. К. Р. – 40 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. В.: Когато се отвори самия ПДФ файл сигнализират грешки, че не може да бъде извършена проверка относно подписването.

Липсват данни за самото подписване на ревизионния акт. Като се отвори файла излизат грешки. Липсва този файл П7ес за подпис с К. от страна на ревизиращия орган. Консултирах се със създателя на електронния подпис – „Борика“ и същото установиха и те.

Адв. П.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. В.: Нямам повече въпроси. Оспорвам заключението в тази връзка. Моля да бъде допусната повторна експертиза със същия въпрос, но след като се съобрази, че в случая ревизионния акт е подписан с инкорпориран във файла електронен подпис, поради което няма как да е наричан П7. Възразявам да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Искам да допълня, че моята експертиза също е подписана с електронен подпис, който е инкорпориран вътре в самия файл и не дава грешки когато се отвори самия файл.

Адв. П.: Предоставям на съда.

ПРОКУРОРЪТ: Предоставям на съда.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА СЪДА: Има два начина за подписване, или да бъде вмъкнат вътре или чрез отделен файл. Има си софтуер, който разпознава. Отваря се файла и се появяват данните за подписването.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 400 лева от внесения на 27.01.2021 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя от 05.02.2021 година с приложени писмени доказателства под опис.

Юрк. В.: Да се приемат представените с молбата от жалбоподателя доказателства. Във връзка със задължението ми от предходното съдебно заседание представям и моля да приемете заповед за компетентност.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат.

Адв. П.: Да се приемат днес представените от ответника доказателства. Моля да допуснете изслушване на СТЕ, която да отговори на въпроси формулирани в писмена молба, която Ви представям. Представям доказателства за заплатено адвокатско възнаграждение.

Юрк. В.: Възразявам по искането за допускане на СТЕ. Считаю, че акт 14 е официален документ, а преди него има издаден акт 7.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с молбата от пълномощника на жалбоподателя от 05.02.2021 година писмени доказателства под опис, както и днес представените от ответника такива.

ДОПУСКА допълнителна задача на СТЕ, а именно след като вещото лице се съобрази, че ревизионния акт е подписан като електронен документ с инкорпориран в него електронен подпис, няма отделен файл П7 да отговори на въпроса: Подписан ли е редовно ревизионния акт с електронен подпис.

ВЪЗЛАГА изпълнението на допълнителната задача на вещо лице Г. К. Р..

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 200 лева, вносими от ответника в 7 - дневен срок от днес.

ДОПУСКА изслушване на СТЕ със задачи формулирани в писмена молба от пълномощника на жалбоподателя, депозирана в днешното съдебно заседание.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Ю. Я. П. от [населено място],[жк], [жилищен адрес] и тел. [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лева, вносими от жалбоподателя в 7 - дневен срок от днес.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 11.10.2021 година от 14.30 часа, за която дата и час страните и вещото лице Р. уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице П., след представяне на документ за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: