

Протокол

№

гр. София, 06.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 06.12.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев

Пенка Велинова

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **9942** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:53 часа се явиха:

Касатор „ЛИДЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД чрез адв. Т. Т., редовно уведомен, представлява
се от адв. Т. с пълномощно от предходната инстанция.

Ответник НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ СОФИЯ при
ДИРЕКЦИЯ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ В ГД „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ при ЦУ
НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ (НАП), редовно уведомен,
представлява се от юрисконсулт П., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура (СГП), редовно призована, се явява прокурор В..

По хода на делото

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от „ЛИДЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД срещу
решението на СРС, постановено по АНД № 8890/2024 г.

ДОКЛАДВА, че с касационната жалба не са представени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА направено искане за отправяне на преюдициално запитване до Съда на
Европейския съюз (СЕС), постъпило на 04.11.2024 г. от ЛИДЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от ответника на направеното преюдициално
запитване представено на 20.11.2024 г.

Няма други искания по доказателствата.

Адв. Т.: Поддържам касационната жалба. Поддържам искането за спиране на производството и отправяне на преюдициално запитване към СЕС. Нямам доказателствени искания. Няма да представям нови доказателства.

Юрисконсулт П.: Оспорвам касационната жалба. Считам, че няма основание за спиране и отправяне на запитване до СЕС. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Прокурор В.: Нямам доказателствени искания.

С оглед липсата на доказателствени искания, съдът намира делото за изяснено.

Предвид направеното искане за преюдициално запитване, необходимостта от подобно запитване не може да бъде преценено в настоящия момент преди спорният въпрос да бъде обсъден по същество. С оглед направената преценка съдът би могъл да отмени хода по същество и да отправи преюдициално запитване.

СЪДЪТ към настоящия етап намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т.: Моля да спрете настоящото производство и отправите запитване на СЕС. Дори да считате коментираните норми на ДОПК за ясни, всъщност само първият въпрос от това искане за преюдициално запитване касае неяснота на норма. Останалите въпроси, най-вече 2, 3 и 4, са свързани с безспорното противоречие на съществуващата правна уредба с норми и практика на СЕС дори и националната уредба да бъде приета за ясна и недвусмислена.

Моля да обърнете внимание, че има две решения на СЕС по български дела до голяма степен по идентични казуси. Едното е по Закона за медиците, а другото е по ЗДДС. И в двата случая е била атакувана уредба, идентична на настоящата, в която се предвижда едновременно и имуществена санкция, и отнемане на стоката и затваряне на обект. И в двете дела СЕС казва, че такова кумулиране на принудителни действия е недопустимо. И в двата случая се обосновава с това, че двете санкции подлежат на обжалване по различен ред, какъвто е случаят тук.

В случай, че не намерите основание за отправяне на запитване по СЕС, моля да отмените оспорваното пред вас решение на СРС като отмените и НП поради доводите, изложени в жалбата до съда, както и доводите в искането за преюдициално запитване. Представям и писмени бележки. Моля да присъдите и направените по делото разноси като представям списък.

Юрисконсулт П.: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и оставите в сила решението на СРС като правилно и потвърдите процесното НП като правилно и законосъобразно. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Прокурор В.: Моля да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЕРПЕТАР: