

Протокол

№

гр. София, 19.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 19.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **7671** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Ен Те Ем Трейд“ ЕООД, представлявано от управителя Н. Н., уведомен по телефона, представлява се от адв. Ж., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция ОДОП към ЦУ на НАП – С., редовно призован, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „Ен Те Ем Трейд“ ЕООД.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

АДВ. Ж.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по административната преписка. Моля да допуснете ССЧЕ и СТЕ с въпроси, формулирани в писмена молба, в точки А и Б, с копие за ответната страна.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по административната преписка. Във връзка с разпореждането на съда, представям и моля да приемете Заповед 3-ЦУ-278/28.02.2022 г., ведно със списък и заповед 3-ЦУ-3287/08.11.2021 г., относно компетентността на органа, възложил ревизията. Други доказателства няма да соча. По искането за допускане ССЧЕ и СТЕ – не възразявам по така поставените задачи.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА така представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства, представени от процесуалния представител на ответника, а именно: Заповед 3-ЦУ-278/28.02.2022 г., ведно със приложението към нея и Заповед 3-ЦУ-3287/08.11.2021 г. на Зам.-Изпълнителния директор на НАП.

Във връзка с исканията за допускане до изслушване на ССЧЕ и СТЕ от адв. Ж., СЪДЪТ НАМИРА, че исканията са основателни, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до изслушване ССЧЕ с въпроси, формулирани в точка А на писмена молба, представена в днешното съдебно заседание от адв. Ж., подписана от управителя на „Ен Те Ем Трейд“ ЕООД.

НАЗНАЧАВА за ВЛ И. Н., с телефон: 0888 625 762 и адрес: [населено място], [улица], [жилищен адрес]0, ап. 46.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 лв., вносим от жалбоподателя по делото, в 7-дневен срок от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЛ Н. след внасяне на депозита.

ДОПУСКА до изслушване СТЕ с въпроси, формулирани в точка Б на писмена молба, представена в днешното съдебно заседание от адв. Ж., подписана от управителя на „Ен Те Ем Трейд“ ЕООД, като във връзка и с изготвяне на заключението по СТЕ, СЪДЪТ УКАЗВА на вещото лице, че следва да посети на място цеха на дружеството „Ен Те Ем Трейд“ ЕООД, находящ се в [населено място], [община], област П..

НАЗНАЧАВА за ВЛ С. Т. Я., с телефон: 0888 951 79 и адрес: [населено място], жк Хиподрума, [улица], [жилищен адрес].

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 лв., вносим от жалбоподателя по делото, в 7-дневен срок от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЛ Я. след внасяне на депозита.

АДВ. Ж.: В жалбата не съм направил възражение за валидността на КЕП на органите по приходите. На този етап не ги оспорвам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.01.2024 година от 10:00 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

