

Протокол

№

гр. София, 31.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 31.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **7367** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:50 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "ГЛОРИЯ - Н" ООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Н. А. Б. чрез АДВ. П. В. С./ АДВ. Л. В. – редовно призован, представлява се от адв.В., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно призован, се представлява от юрк.Н., с пълномощно по делото.
СГП – редовно уведомена, явява се прокурор П..
СВИДЕТЕЛКАТА В. А. В. – редовно призована,
явява се лично.

СВИДЕТЕЛКАТА П. П. Б. – Д. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетелите.

СНЕМА самоличността на свидетелите:

В. А. В. – 53 годишна, българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

П. П. Б. – Д. – 50 годишна, българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

СЪДЪТ отстрани от залата свидетелката П. П. Б. – Д. и пристъпи към разпит на свидетелката В. А. В..

РАЗПИТАНА каза:

Спомням си да е извършвана ревизия на "ГЛОРИЯ - Н" ООД. Всички заповеди за ревизии на възложените ми производства се разписват от мен, освен ако не съм болничен или отпускан. За "ГЛОРИЯ - Н" ООД, аз съм издала РА. Аз подписах РА. Не оспорвам, че съм подписала РА. Не е възможно някой да злоупотреби. Нямам достъп до електронния подпис на П. П. Б. – Д.. Не знам нейните пароли. Електронният подпис е на електронен носител. Електронното устройство се слага в компютъра и се въвежда парола.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Нямаме повече въпроси.

СЪДЪТ освободи от залата свидетелката В. А. В. и пристъпи към разпит на свидетелката П. П. Б. – Д..

РАЗПИТАНА каза:

Спомням си за извършена ревизия на "ГЛОРИЯ - Н" ООД. Аз подписах РА с електронен подпис. Никой не е злоупотребил с моя подпис. Аз си подписах РА и РД. Електронният подпис е на влашка, която се поставя на лаптопа и се въвежда парола, с която само ние разполагаме. След вкарването на паролата има нова парола, която е индивидуална за всеки.

Адв.В. – Лично ли получихте електронния подпис от доставчика?

СЪДЪТ не допуска въпроса как е получен електронния подпис от доставчика на електронни услуги.

Адв.В. – Паролите, чрез които подписвате електронни документи от кого са предоставени - от администрацията на НАП или от доставчика на електронни услуги?

ПРОКУРОРЪТ – Противопоставям се на така зададения въпрос.

СЪДЪТ не допуска този въпрос, тъй като относимия към делото въпрос е кой разписа РА и заповедта за възлагане на ревизия.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме повече въпроси.

РАЗПИТЪТ приключи.

СЪДЪТ освободи от залата свидетелката П. П. Б. – Д..

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.В. – Моля да уважите жалбата. Претендирам разноски, за което представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк.Н. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю, че от събраните по делото гласни и писмени доказателства безспорно се доказва установеното в хода на ревизията. Моля за срок за писмени бележки. В случай, че отхвърлите жалбата, претендирам разноски.

ПРОКУРОРЪТ – Изразявам становище за неоснователност и недоказаност на жалбата, поради което моля да постановите решение в този смисъл. Считаю, че обжалвания административен акт се явява правилен и законосъобразен.

СЪДЪТ предоставя 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: