

Протокол

№

гр. София, 17.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 17.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7737** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Сдружение „За земята-достъп до правосъдие“, представлявано от И. С. П. и М. А. А. – редовно призован, представлява се от адв. В., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на РИОСВ- В. – редовно призован, представлява се от юрк. К., с днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ЕкоСейф“ООД, представлявано от С. Е. Е. – редовно призована, представлява се от адв. Н., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.93, ал.10 от ЗООС.

Образувано е по жалба на Сдружение „За земята- достъп до правосъдие“, представлявано от И. С. П. и М. А. А., подадена чрез пълномощник адв. И. Г. В. срещу Решение № ВА-67/ПР/2023г. от 28.04.2023г. на директора на РИОСВ- В..

ДОКЛАДВА, че във връзка с писмо, изпратено до Административен съд- Варна на

17.04.2024 г. е постъпил отговор, към който са приложени писмени доказателства. ДОКЛАДВА отговор, депозиран от заинтересованата страна чрез адв. Н. на 22.04.2024 г., с приложени към него писмени доказателства.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от писмения отговор на заинтересованата страна на адв. В..

АДВ. В.: Поддържам жалбата ведно с всички допълнения към нея. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да ми предоставите възможност да се запозная с писмения отговор на заинтересованата страна, който получих днес. Представям писмена молба, в която съм формулирал своите доказателствени искания. Представям и моля да приемете извадки от страницата на РИОСВ – В., извадка от сайта на местна медия, както и уведомление за инвестиционно предложение от 25.07.2023 г. на „Екосейф“ ООД. Представените доказателства са за установяване на нашите твърдения в т. 3 от молбата, а именно, че с Решение ОВОС № ВА-7/2018 г. на „Екосейф“ ООД е разрешено да се изгарят отпадъци в мобилната инсталация, а с процесното решение на РИОСВ – В. от 2023 г. на дружеството вече е разрешена промяна в инсталацията. С новото инвестиционно предложение, което представих, което не е предмет на спора, се иска тройно увеличение на изгарянето. Съдът, след като се запознае с това инвестиционно предложение, ще се убеди, че без да се правят никакви сериозни технологични промени в последващото инвестиционно предложение е възможно тройно увеличение на изгарянето на отпадъци. В тази връзка това е още едно доказателство към нашето твърдение, че и в момента е възможно да се изгарят повече от 10 тона отпадъци на ден, което води до нищожност на обжалвания акт. Другите писмени доказателства ги представям във връзка с това, че административният орган не е разгледал въобще въпроса за възможността да настъпят аварии, при условие че тази инсталация е много специфична, тъй като е за изгаряне на опасни отпадъци. Самите отпадъци са с много опасни характеристики. При изгарянето на отпадъците се отделя пепел, която е отпадъчен продукт и в който се съдържат много опасни вещества, а именно: диоксини и фурани, които са опасни за човешкото здраве и имат канцерогенно действие, причиняват намаляване на имунната защита, аномалии на репродуктивното развитие, патология на нервната система, нарушават работата на ендокринната система, нарушават дейността на щитовидната жлеза и т.н. Представената от мен извадка от сайта на местна медия е във връзка с това, че авария вече е настъпила, тъй като е имало пожар.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете шест броя становища и два броя решения от 01.07.2022 г. и от 17.05.2023 г. на директора на РИОСВ – В.. Тези доказателства показват, че към момента на постановяване на процесното решение няма промяна в тонажа на изгаряне на отпадъците. Същите са осем тона и това е видно от документите за дейност на отпадъците към 2022 г. и 2023 г. след постановяване на оспорвания акт, по който има влязло в сила и потвърдено от ВАС предварително изпълнение. Оспорвам всичко, което заяви колегата В., тъй като в хода на процедурата са изисквани становища от всички компетентни органи, вкл. и РЗИ, което становище е приложено към административната преписка. Видно от становището на РЗИ – В. инвестиционното предложение няма да окаже влияние върху човешкото здраве и околната среда. Нещо повече, в хода на процедурата от всички експерти по направленията в РИОСВ- В. са представени становища, касаещи мотивите на

издадения акт, които становища представям и моля да приеме.

АДВ. Н.: Оспорвам жалбата, както и всички допълнения към нея. Поддържам изцяло подадения от дружеството писмен отговор. По отношение на представената в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя молба с доказателствени искания моля същите да не бъдат уважавани. От обосновката на колегата К. се установи, че всъщност твърденията са по отношение на съвсем различна преписка и различно инвестиционно намерение, които считам, че нямат никаква връзка и отношение към предмета на настоящото дело. Считам, че представените от колегата В. извадки от интернет не следва да бъдат приети по делото. По отношение на другия представен документ също считам, че не следва да бъде приет, тъй като няма връзка с настоящото дело. Ако все пак съдът ги приеме, моля да ми предоставите възможност да изразя становище по отношение на същите.

РЕПЛИКА на АДВ. В.: По отношение на казаното от страна на ответника изразявам следното становище: всичко изложено от мен са обстоятелства и факти, които са научни обосновани и доказани. Във връзка с представените от мен доказателства ги обосновах с това, че всъщност ще се изгарят опасни отпадъци, а в оспореното решение няма никакви данни и никаква преценка по отношение опасността от възникване на аварии. В тази връзка представените от мен данни за възникнал пожар с опасни отпадъци са относими към процесния спор. Освен това, едно от основните ни твърдения е, че всъщност РИОСВ – В. е допуснала много съществени нарушения, като е направила „Salami slicing“. Това е така нареченото разделяне на „парчета“ на всеки един проект, за да може да се избегне тежката процедура по ОВОС. Проектът се разделя на части и всяка една част се оценява и така се избягва тежкия процес. Така е постъпила и РИОСВ – В.. Това е едно от основните ни твърдения, че те са разделили проекта, като в тази връзка е и първото ни доказателствено искане да се представят всички решения, които РИОСВ – В. е издала без да прави ОВОС. Ние твърдим, че през 2018 г. ответникът е издал разрешение по ОВОС за мобилна инсталация, която е съвсем различна от настоящата, като след това през годините е издавала становища, с които е изменяла разрешенията, за да се стигне до настоящия акт, с който отново издава решение без да извърши тежката процедура по ОВОС. Моля да ми предоставите срок, в който да се запозная с днес представените от колегата К. писмени доказателства.

ДУПЛИКА на ЮРК. К.: Моля да ми бъде дадена възможност да представя на съда доказателства от Изпълнителна агенция по околна среда, която прави замерванията, протоколи за деня на пожара в инсталацията на 25.06.2023 г., когато колегата твърди, че е възникнал. Моля да ми бъде дадена възможност да представя документът, с който е въведена в експлоатация площадката за третиране на отпадъци в имот № 20482.124.701 в [населено място], като по този начин ще докажем нашето твърдение, че няма изменение на съществуващата инсталация за изгаряне и промяна в тонажа на отпадъците, които са в процес на одобряване с ОВОС през 2018 г. Относно останалите административни актове в молбата на жалбоподателя ще ги представя на съда.

ДУПЛИКА на АДВ. Н.: Моето становище, е че няма съществено изменение в решението за ОВОС от 2018 г. и решението, което е предмет на настоящото дело, макар и да има нова технологична инсталация.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

ПРИЛАГА по делото днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника и заинтересованата страна да се запознаят подробно с писмените доказателства, представени днес от адв. В., като могат да формулират своето становище и доказателствени искания по тях в рамките на 14-дневен срок от днес.

ПРИЛАГА по делото писмения отговор на заинтересованата страна от 22.04.2024 г. заедно с приложените към него писмени доказателства.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на адв. В. в 14-дневен срок от днес да се запознае с писмения отговор на заинтересованата страна, като може да формулира своето становище във връзка с него и да направи допълнителни доказателствени искания.

ПРИЛАГА по делото днес представените от ответника, чрез процесуалния му представител, шест броя становища и два броя решения от 01.07.2022 г. и от 17.05.2023 на директора на РИОСВ – Вана.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на адв. В. да се запознае с днес представените от ответника документи отново с процесуално право и възможност в рамките на 14-дневен срок от днес да изрази становището си по тях.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на юрк. К. в срок до следващото съдебно заседание да представи на съда писмените доказателства, на които се позовава, изходящи от Изпълнителна агенция по околната среда и Държавна приемателна комисия.

ПРИЛАГА по делото за сведение на съда писмените доказателства, представени от адв. В., представляващи уведомление за инвестиционно предложение от месец юли 2023 г., извадка на статия от интернет и информация от страницата РИОСВ – В. от 26.06.2023 г.

СЪДЪТ, във връзка с доказателствените искания от страна на жалбоподателя, формулирани подробно в днес представената писмена молба намира същите за основателни и относими към изясняване на спора от неговата фактическа страна, ето защо

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 30-дневен срок от днес да представи на съда писмените доказателства, описани в молбата на адв. В. на стр. 2, 3, 4, 5 и 6 от същата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.07.2024 г. от 10:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: