

# Протокол

№

гр. София, 10.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64  
състав**, в публично заседание на 10.11.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **7432** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 09:52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] чрез АДВ. Г. В. - САК, редовно призован, се представлява от адв. Г., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно призован, представлява се от юрк. Н., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор С..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА исковата молба и приложените писмени доказателства, както и изискано НАХД, както и определението от 02.09.2020 г.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Нямаме възражения. Да бъдат приети доказателствата.

Адв. Г. – Предявявам молба за изменение на иска, с препис за ответника. Представям и два броя справки, във връзка с искания на ответника - брой дела и брой юрисконсулти.

Юрк. Н. - Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора. Нямам възражение да се приемат доказателства. Противопоставям се на направеното искане. Считаю, че правото им е преклузирано, поради изтекъл срок от постановяване на крайния акт.

Считам, че с претендиране на ДДС върху исковата претенция е налице двойно данъчно облагане. Видно от исковата молба считам, че е възстановено ДДС. Моля на основание чл. 190, ал. 1 ГПК да задължите ищеца да представи извлечение от счетоводните сметки по групи 50 и 60 да се проследи осчетоводяването на взетите фактури. На основание чл. 186 ГПК моля да задължите НАП да представи справка дали и кога ищецът е ползвал правото на данъчен кредит.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат. Да се уважи искането за изменение на иска. Да се уважи искането на ответника.

Адв. Г. - Имам възражение за неотносимост на тези доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства.

На основание чл. 214 ГПК ДОПУСКА изменение на петитума на предявения иск по чл. 86, ал. 1 ЗДДС, който да се счита предявен съгласно представена молба на ищеца.

По възраженията на ответника счита, че те касаят хода по същество и по тях съдът ще се произнесе с решението си.

ЗАДЪЛЖАВА ищеца, най-късно до следващото СЗ, да представи посочените днес от ответника писмени документи, като ДАВА възможност на ответника, в 7-дневен срок от днес, с писмена молба, съгласно чл. 186 ГПК да посочи кои документи иска да бъдат представени.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 09.02.2021 г. от 10.00 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: