

РЕШЕНИЕ

№ 2981

гр. София, 30.01.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 05.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **7637** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващи от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на "Екобулсорт" ЕАД със седалище и адрес на управление в [населено място] срещу Заповед № СОА24-РД98-6/11.07.2024г. на кмета на Столична община /СО/ за обявяване на спечелилите търг с явно наддаване № 03-СО-2024г., относно позиция №1 - смесена пластмаса.

С жалбата се твърди, че търгът е проведен при съществено нарушение на процедурните правила по наддаването, тъй като в приложимите текстове по чл.19 - 25 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси /Наредбата/ не е разписана възможност за прескачане на стъпки при наддаването от участниците, а при наддаването на 24.06.2024г. не е дадена възможност на единия участник да заяви стъпка при наддаването. Така чрез начина на провеждане на търга всеки от участниците е изключван през една стъпка в противоречие с разпоредбата на чл.20, която не допуска прескачане на участниците при наддаването. В резултат на това нарушение според жалбоподателя не е намерила приложение и разпоредбата на чл.65, ал.1 от Наредбата и участниците са били лишени от възможността търгът да се проведе повторно с цена намалена с 10 на сто.Иска се заповедта в оспорената част да бъде отменена. Претендира се и присъждане на разноски.

В съдебно заседание жалбата се поддържа от процесуален представител. Представена е и писмена защита.

Ответникът - кметът на СО чрез процесуален представител, с писмо, с което

преписката е представена в съда е изразил становище за неоснователност и недоказаност на жалбата. Аргументирал е подробно становище за спазване на предвидената в Наредбата процедура. Направено е възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, претендирано от жалбоподателя.

Заинтересованата страна "Макс Рисайклинг" ООД, чрез управителя оспорва жалбата. Иска съдът да остави заповедта в сила и не претендира разноски.

Софийска градска прокуратура не участва в производството.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, прие за установено следното:

С решение №466/20.07.2017г. Столичният общински съвет /СОС/ е одобрил продажба, чрез провеждане на търгове с явно наддаване на общинско имущество, движими вещи – отпадъци от дейности по третиране на битови и подобни отпадъци по смисъла на Закона за управление на отпадъците /ЗУО/, извършвани в инсталациите и съоръженията на СО, вкл. за пластмаса. Със същото решение са одобрени сертифицирани оценители които да предлагат начална тръжна цена за процедурите за съответната вещ-отпадък, като кмета на СО следва да сключи договори с тях. Одобрена е и типова тръжна документация за провеждане на търгове с явно наддаване.

Със заповед № СОА24-РД98-4/19.06.2024г. за кмет на СО – Н.Б., съгласно заповед за заместване № СОА24-РД15-2999/12.06.2024г. в изпълнение на Решение № 446 по протокол № 37/20.07.2017г. на Столичен общински съвет на основание чл.35 от Закона за общинската собственост /ЗОбС/, чл.42, ал.1 и ал.6 от Наредбата за общинската собственост на Столичен общински съвет, чл.1, т.9 и Глава V от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси и във връзка с чл.44, ал.1 и ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ е открита процедура за провеждане на публичен търг с явно наддаване № 3-СО-2024г. за продажба на общинско имущество - смесена пластмаса и цветни метали, предвидени за образуване в резултат от дейности по третиране на битови отпадъци по смисъла на ЗУО, извършвани в инсталациите и съоръженията на Столична община за: Позиция 1 - смесена пластмаса, с начална цена 3,57 лв./тон и Позиция 2 - Цветни метали, с начална цена 579,00 лв./тон. Със заповедта са определени: публикуването на тръжната документация на електронната страница на СО и на информационното табло в сградата на СО; крайният срок за приемане на писмени оферти - до 12,00ч. на 28.06.2024г.; съставът на тръжната комисия и датата и мястото за провеждане на търга с явно наддаване - на 28.06.2024г., в 14,00ч., в административната сграда на СО в [населено място], [улица], ет.1.

Изготвено е обявление за тръжна процедура, утвърдено от за кмет на СО – Н.Б., съгласно заповед за заместване № СОА24-РД15-2999/12.06.2024г. Утвърдената тръжна документация от за кмет на СО – Н.Б. е представена по делото. Тръжната процедура е обявена във в.24 часа от 21.06.2024г.

Във връзка с писмо от зам.кмет на СО относно продажба на движими вещи – отпадъци чрез търг с явно наддаване Постоянната комисия по финанси и бюджет към СОС на свое заседание на 03.05.2022г. е одобрила начални тръжни цени, определени от независим оценител С. К. – договор № СОА22-ДГ55-50/01.02.2022г./л.116/ за продажба на вещи отпадъци – смесена пластмаса – 3,57 лв. Писмото е с дата 04.05.2022г.

В посочения в заповедта срок за позиция №1 са закупени и подадени тръжни

документи от "Екобулсорт" ЕАД и "Макс Рисайклинг" ООД, които са представени по делото.

На 28.06.2024г., в 14,00ч. на посоченото в заповедта място комисията започнала провеждането на търга. Членовете на комисията подписали декларации за липса на обстоятелствата по чл.35 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси. След това комисията регистрирала участниците по реда на постъпване на офертите и след подробен преглед на представените документи. Двата участници за позиция №1 са регистрирани съответно с №4 - "Екобулсорт" ЕАД и с №6 - "Макс Рисайклинг" ООД.

Председателят на комисията обявил началната тръжна цена за позиция № 1 - 3,57 лв./тон и стъпка за наддаване 0,36 лв. и поканил двамата участници да потвърдят началната тръжна цена. В съставения за търга Протокол е посочено, че наддаването е извършено чрез устно обявяване от участниците на последователни суми, всяка от които е по-висока от предходната с една стъпка на наддаване като по този начин се стигнало до предложена цена от 4,65 лв./тон. След третото последно обявяване на предложената цена от 4,65 лв./тон от участник №6, председателят обявил че по позиция №1 се класира на първо място участник №6 - "Макс Рисайклинг" ООД, тъй като е предложил най-висока тръжна цена - 4,65 лв./тон и закрил търга за тази позиция. По същият начин продължил търга за позиция №2. Търгът бил закрит в 15,00ч., като комисията предложила класиране на първо място за позиция №1 - на участника "Макс Рисайклинг" ООД, който предложил най-висока тръжна цена. Протоколът е подписан от всички членове на тръжната комисия.

На основание чл.62, ал.5 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси и Протоколът на тръжната комисия със Заповед № СОА24-РД98-6/11.07.2024г. кметът на СО обявил, че на първо място за Позиция №1 /смесена пластмаса/ се класира участник №6 - "Макс Рисайклинг" ООД, който предложил най-висока цена - 4,65 лв./тон.

Заповедта е съобщена на дружеството жалбоподател на 12.07.2024г.. Жалбата е регистрирана в СО на 26.07.2024г.

ПРАВНА СТРАНА

Жалбата е допустима. Подадена е в законоустановения срок, срещу подлежащ на оспорване акт и от страна с обоснован правен интерес - участник в търга.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

Оспорената заповед е издадена от компетентен орган. Съгласно чл.35, ал.1 от ЗОБС продажба на вещи - частна общинска собственост, се извършва след решение на общинския съвет от кмета на общината чрез публичен търг или публично оповестен конкурс.

Търговете за продажба на образувани и/или предвидени за образуване движими вещи, получени в резултат от дейности по третиране на битови и подобни отпадъци по смисъла на Закона за управление на отпадъците се организират по предвидения ред в Глава V на Наредбата – чл.60 – чл.65. Съгласно посочените разпоредби за конкретния случай е налична типова тръжна документация, одобрена с решение на СОС, предназначена за търг с явно наддаване,. Процедурата за провеждане на търга е открита със заповед на кмета на Столична община, с която е определена комисия от минимум седем членове и резервни такива. Участниците в тръжната процедура са

лица, притежаващи актуални разрешителни за дейности с отпадъци, съгласно Закона за управление на отпадъците или регистрирани по същия закон, предвид обявления търг за продажба на движими вещи-отпадъци. Търгът е проведен в деня, часа и мястото, посочени в тръжната документация и в него са участвали само лица, подали оферти в срок. След откриване на търга, тръжната комисия е проверила съдържанието на подадените предложения и е регистрирала участниците, чиито предложения отговарят на изискванията на тръжната документация. Преди провеждане на търга членовете на тръжната комисия попълнили декларации за липса на конфликт на интереси.

Съгласно чл.60, ал.3 и ал.4 от Наредбата ежегодно, Столичният общински съвет одобрява с решение поименно сертифицирани оценители, които следва да предлагат начална тръжна цена за процедурите за съответната вещ. Въз основа на решението на СОС, Столична община отправя писмено искане до определените оценители за представяне на ценови оферти за извършване на оценката. Кметът на СО сключва договор за извършване на оценка с оценителя, предложил най-ниска цена за изпълнение на услугата. Изготвеното предложение за начална тръжна цена за съответния търг се представя за одобрение на Постоянната комисия по финанси и бюджет на СОС, чието становище има задължителен характер. Постоянната комисия по финанси и бюджет на СОС посочва вида и метода на процедурата. В конкретния случай тази част от процедурата не е спазена. В заповедта за откриване на процедурата за провеждане на публичен търг ответникът е посочил начална цена, определена от Постоянната комисия по финанси и бюджет към СОС на проведено заседание на 03.05.2022г., на което е одобрила начални тръжни цени, определени от независим оценител С. К., с който е сключен договор на 01.02.2022г.. Налице е съществено нарушение на предвидената в Наредбата процедура.

Процедурата по наддаване се провежда при спазване на правилата на чл.19 - 25 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурсите. Съгласно чл.20 от Наредбата извън случаите по чл.4, ал.2, процедурата по наддаване започва с обявяване от председателя на комисията на началната тръжна цена и стъпката на наддаване, след което председателят открива наддаването. Наддаването се извършва чрез устно обявяване от участниците на последователни суми, всяка от които е по-висока от предходната с една стъпка на наддаване, разграничени от председателя на комисията със звуков сигнал. Преди третото обявяване на всяка предложена сума, председателят на комисията прави предупреждение, че е последно и ако няма друго предложение обявява приключването на наддаването със звуков сигнал. След това председателят обявява спечелилия участник и закрива търга. В настоящия случай в съставения за търга протокол не са посочени за всяко обявяване /първо, второ и трето обявяване/ предложените от всеки от участниците суми. По тази причина не може да се прецени спазено ли е изискването всяка предложена сума да е по-висока от предходната с една стъпка на наддаване, дадена ли е възможност на всеки участник да обяви по-висока от предходната сума с една стъпка. Следователно липсата на отразяване на етапите от процедурата по наддаването пречатства извършването на проверка за спазване на нормативно определения ред и за основателността на аргументите на жалбоподателя, че при наддаването на 24.06.2024г. не е дадена възможност на единия участник /жалбоподателя/ да заяви стъпка при наддаването, както и че всеки от участниците е изключван през една стъпка в противоречие с разпоредбата на чл.20, която не допуска прескачане на участниците при наддаването.

Изложеното сочи на опорочаване на процедурата и е основание за отмяна на акта в оспорената част. В този смисъл жалбата е основателна.

Едва с писмените бележки процесуалният представител е посочил, че ответникът не е представил по делото заповед за заместване № СОА24-РД15-2999/12.06.2024г. във връзка, с която не са направени доказателствени искания както с жалбата, така и в съдебно заседание. В хода на съдебното производство не е оспорена доказателствената сила на документите, подписани от зам. кмета въз основа на заповедта за заместване, поради което заповедта за заместване не е събрана като доказателство по делото. Тъй като както с жалбата, така и с писмената защита не се сочат нарушения съдът не обсъжда такива.

При този изход на спора основателна е претенцията на жалбоподателя за присъждане на разноски. Представени са доказателства за внесена държавна такса в размер на 50,00 лв. и за изплатен адвокатски хонорар в размер на 2793,36 лв. с ДДС. Ответникът е оспорил размера на адвокатския хонорар като прекомерен. Съдът като взе предвид действителната правна и фактическа сложност на делото, прие че следва да се присъди по-нисък размер на адвокатско възнаграждение, а именно сумата 1500,00 лв. с ДДС.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 от АПК, СЪДЪТ

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Заповед № СОА24-РД98-6/11.07.2024г. на кмета на Столична община за обявяване на спечелилите търг с явно наддаване № 03-СО-2024г., относно позиция №1 - смесена пластмаса.

ОСЪЖДА Столична община да заплати на "Екобулсорт" ЕАД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място] сумата 1550,00 лв., разноски по делото.

Решението може да се обжалва пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: