

Протокол

№

гр. София, 31.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 31.05.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов

Лилия Йорданова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **9045** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,34 часа:

КАСАТОРЪТ и ОТВЕТНИК – Х. Л. В. – редовно уведомен, се явява лично, конвоиран от органите на ГД „Охрана“. Явява се и адв. П. К., с пълномощно по делото.

СЪДЪТ РАЗПОРЕДИ да бъдат свалени бележниците на В..

КАСАТОРЪТ и ОТВЕТНИК – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА
НАКАЗАНИЯТА“ – редовно уведомен, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмено становище от 29.5.2024 г. на процесуалния представител – юриск. Д., която заявява, че няма възможност да присъства на заседанието и заявява становище по съществуващото на спора, с което претендира и юрисконсултско възнаграждение.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР ЦВЕТОСЛАВ ВЕРГОВ.ˆ

Х. В.: Да се даде ход на делото

АДВ. К. и ПРОКУРОРЪТ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуалните пречки за даване ход на делото, и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по две касационни жалби срещу съответно решение на АССГ.

АДВ. К.: Поддържа касационната жалба и оспорва жалбата на ГДИН.

Х. В.: Недопустимо е в предишното съдебно заседание открито да бъда заплашван от прокурора. В затвора съм спрял от всички трудови дейности, а не работя. Не съм наркоман, не съм зависим! Създадена е схема: тези, които водят дела, да не бъдат допускани до работа. Спрял съм затова, че си търся правото по закон пред АССГ. В случая ме спира медицинско лице, което няма предпоставки да издава подобна заповед. Няма научната степен и квалификация да прави това. Представям писмени доказателства в подкрепа на причинените ми страдания. Няма да соча други.
ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

Поради липса на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К.: Моля да уважите касационната жалба, като имате предвид доводи и съображения, които ще изложим в писмена защита. Оспорваме, че не е уважен искът за 15 000,00 лв., а само за 700,00 лв., тъй като го смятаме за несправедлив. Помещенията – както в следствието, така и затвора – не отговарят на изискванията за здравословен начин на живот – има капещ таван. Всичко това е провокирало неговите заболявания. Има свидетелски показания, които доказват тезите, че няма осигурена топла вода, има плъхове, дървеници, хлебарки, недостиг на светлина и други нездравословни условия на живот. Оспорваме и отхвърлянето на претенция за храна при лоши условия, при конвоирането, че е отхвърлен искът за 40 000,00 лв. Също считам за неоснователно отхвърлянето на иска за 50 000,00 лв. неимуществени вреди във връзка с храната в следствието – както при престоя му в затвора, така и в следствието. Не е съобразена със здравословното му състояние – той има диабет и се нуждае от специална храна, която не е осигурена. По отношение на иска за 316 000,00 лв. неимуществени вреди от неосигуряване на медицинска помощ и претърпяно ПТП при конвоиране – отхвърлен е неоснователно. Той не е добре лекуван, а вследствие на произшествието е получил киста на левия бъбрек, както и болки и страдания в главата, кръста, повишено кръвно налягане, без оказана медицинска помощ, поради което състоянието му се е влошавало. Би следвало тази претенция да бъде уважена. Моля да уважите касационното оспорване и уважите изцяло неговите претенции. Жалбата на ответника изцяло оспорваме.

Претендирам адвокатско възнаграждение.

Моля да ми бъде даден срок за писмена защита.

Х. В.: Въпреки разпореждането на СРС, до този момент нито един лекар не е осигурил лекарствата, които съдът е разпоредил да ми бъдат осигурени. Самата сума е 300 000,00 лв. във връзка с увреден бъбрек. Вследствие на ПТП-то имам засегнати вратни прешлени, а другият ми бъбрек също е увреден. Касае се за уволняван доктор, за когото дори има предаване по телевизията. След ПТП-то ми отказват медицинска помощ. Що се касае до сумите, които съм посочил, смятам дори, че са занижени,

защото присаждане на бъбрек варира над 400 000,00 лв., а аз съм посочил 300 000,00. Имам киста, за която не се знае дали целият бъбрек няма да бъде отстранен. В затвора в София не може да ми се направи такава операция.

ПРОКУРОРЪТ: За разлика от двете страни, считам, че решението на СРС е правилно и законосъобразно, и моля да го потвърдите изцяло.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

ДАВА 7 дни на адв. К. за писмени бележки.

ДА СЕ ИЗДАДЕ заверен препис от протокола от днешното съдебно заседание на адв. К..

Съдебното заседание приключи в 14,46 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: