

Протокол

№

гр. София, 29.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 29.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **1742** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ УПРАВЛЕНИЕ И СТОПАНИСВАНЕ НА ЯЗОВИРИ Ч/З ЮРК В. В. - редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: ИНЖ. Й. К. НА ДЛЪЖНОСТ НАЧАЛНИК НА РО НЯСС С. ЦЕНТРАЛНА БЪЛГАРИЯ ОФИС В. Т. - редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: ИНЖ. В. Ч. НА ДЛЪЖНОСТ ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР В РО НЯСС С. ЦЕНТРАЛНА БЪЛГАРИЯ ОФИС В. Т. - редовно уведомен, не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Юрк. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази становището на процесуалния представител на жалбоподателя и липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпилото становище от ответниците чрез процесуалния им представител- служител с юридическо образование З. от 24.04.2024 г.

Юрк. В.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписката. Няма да соча и да представям доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

СЪДЪТ, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на такива,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк. В.: Поддържам жалбата. Считам, че актът издаден от административния орган е незаконен и неправилен, в същото време той е и нищожен. Поддържам становището си изразеното в жалбата. Допълнително искам да изложа, че административният орган не се е съобразил с обстоятелствата на чл. 27 АПК. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: