

Протокол

№

гр. София, 21.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 21.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **3916** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Р. С. К. - редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ТД НА НАП - С. - редовно призован,
представява се от юрк. Р., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

Жалбоподателят - Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства. Моля да задължите ответника да представи постановлението за налагане на обезпечителни мерки.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. Р. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

По направеното доказателствено искане от страна на жалбоподателят, Съдът констатира, че е налично по делото постановление за налагане на обезпечителни мерки от дата 26.09.2019 година и два броя известия за доставяне, находящи се на стр. 23 и 24 от делото. Същите са върнати от пощенски служител, че адреса е сменен и поради тази причина постановлението за налагане на обезпечителни мерки не е достигнало до знанието на адресата, същевременно е било връчено на банка „Г.“ на 03.10.2019 година и тя е отговорила на НАП.

С оглед на горното, липсва възможност допълнително да се задължава административният орган да представя доказателства за достигането на постановлението за налагане на обезпечителни мерки до жалбоподателя. Видно по преписката е направан опит за връчване, но той е бил неуспешен, ето защо **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за задължаване на административния орган да представи доказателства за връчване на обезпечителни мерки.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, **СЪДЪТ** счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподателят - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея.

Юрк. Р. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.
Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: