

# РЕШЕНИЕ

№ 7879

гр. София, 07.03.2025 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 07.02.2025 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Атанас Николов**

**ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов**

**Елеонора Попова**

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **436** по описа за **2025** година докладвано от съдия Пламен Панайотов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АП/ административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба от началника на Сектор към ОПП-СДВР, чрез процесуалния му представител - адвокат Ж. А. Д., постановено по НАХД № 565/2024 г., по описа на Софийски районен съд, НО, 12-ти състав, с което е постановено наказание „глоба“ в размер на 150 лева и е лишен от право да управлява МПС за срок от 1 месец за нарушение на чл. 109а, ал. 1, т. 1 от ЗДВР. Съдът е на мнение, че съдът не е изпълнил принципът за служебното начало, като не е изяснил в пълна степен всички обстоятелства, приел, че доказателствената тежест е върху органа, издал наказателното постановление. Искане за отмяна на наказанието е подадено от началника на Сектор към ОПП-СДВР, чрез процесуалния му представител - адвокат Ж. А. Д., в размер на 150 лева и е лишен от право да управлява МПС за срок от 1 месец за нарушение на чл. 109а, ал. 1, т. 1 от ЗДВР. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на административното наказание. Ответникът по касационната жалба - Ж. А. Д., чрез процесуалния си представител – адв. В. П. от АК-П., в защита на административното постановление по касационната жалба за неоснователна, а постановеното решение за правилно, поради което моли същото решение да бъде оставено в сила. Адвокатът доводи защо подкрепя правния извод на СРС. Претендира присъждане на разноски по делото.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита, че касационната жалба е неоснователна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, VI касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е депозирана от надлежна страна в законоустановения срок, срещу подлежащ на обжалване административен акт, процесуално допустима.

Разгледана по същество е основателна.

С Решение №4968/12.11.2024 г., постановено по НАХД № 565/2024 г., по описа на Софийски районен съд, I постановление № 24-4332-011420 от 28.05.2024г., издадено от началника на Сектор към ОПП-СДВР, с ко административно наказание „глоба“ в размер на 150 лева и е лишен от право да управлява МПС за срок от 1 За да постанови този резултат, СРС е приел, че твърдяното в НП нарушение на чл.103 от ЗДвП не е доказ представени достатъчно доказателства, от които да се изведе несъмнения извод, че на 11.05.2024г., в 23:5 посока на движение от [улица]към [улица]управлявал лек автомобил „Пежо 208“ с рег. [рег.номер] ЕИК[ЕИК], като водачът не спрял на подаден сигнал по образец с палка тип МВР на указаното от контрол поради липса на достатъчно доказателства, НП следва да се отмени изцяло.

Настоящият състав на касационната инстанция намира проверяваното решение за постановено при допу съществени нарушения на процесуалните правила. Съдът е заличил актосъставителя С. Х. П. преди да се д искането на жалбоподателя за недаване на ход на делото, да призове свидетеля П. за явяване в следващо ход на делото да го изслуша и да прецени дали са налице обстоятелства да го разпита или да го залич свидетеля Г. И. Т., който е бил редовно призован за съдебно заседание, но не се е явил, без да сочи уважит наложи глоба на неявлия се без наличието на уважителни причини свидетел и да постанови принудит Същевременно, съдът не го е заличил и не е изпълнил задължението си за довеждането му в следващо с изяснено от фактическа и правна страна и е обявил, че ще се произнесе с решение в срок. С тези си действи е допуснал съществени процесуални нарушения, обосноваващи отмяната на процесното решение на СРС състав на СРС.

При новото разглеждане на делото районният съд следва да се произнесе и по претенциите за разноски, съгл По изложените съображения и на основание чл.221, ал.2 от АПК, Административен съд – София-град, VI ка

**Р Е Ш И :**

**ОТМЕНЯ** Решение № 4968/12.11.2024 г., постановено по НАХД № 565/2024 г., по описа на Софийски район ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на СРС.

**РЕШЕНИЕТО** е окончателно.