

# Протокол

## №

гр. София, 21.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64 състав, в**  
публично заседание на 21.10.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **5324** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. С. С., редовно призован, явява се лично, представлява се от адвокат Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, представлява се от юриск. К. с пълномощно по делото.

Явява се А. Б., съдебен секретар, уведомена за с.з. по искането за поправка на протокол от съд.з от 09 септември 2025 г.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от ответника от 23.09.2025 г., с която прави искане по Чл. 151, ал. 4 от ГПК, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДОПУСКА секретаря да даде обяснения в съд.з.

Секретар А. Б.: Поддържам писмените обяснения.

СЪДЪТ като взе предвид становищата на страните и обясненията на секретаря

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДОПУСКА поправка на протокола от с.з. от 09.09.2025 г., като изразът, вписан от името на свидетеля Г. Г. „С. ми се обади и ми каза, че май се случило нещо и тоя го напсувал.“ да се чете „С. ми се обади и каза „ май се случи нещо, тоя го напсувах. “

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Представям молба с документи по опис.

АДВОКАТ Т.: Да се приемат.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

СТРАНИТЕ(поотделно) – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ Т.: Поддържаме основанията в жалбата срещу двата диспозитива на оспорения административен акт, който е в нарушение на чл. 146 т. т. т. 3, 4 и 5 от АПК, в условията на самостоятелност, освен това считам, че не е спазен принципа на съразмерност съгласно чл. 6 от АПК. В указан от съда срок ще допълним същите. Представям списък на разноси, доказателства за извършването им са приложени по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Моля да отхвърлите жалбата срещу процесните заповеди като е неоснователна. Същите са мотивирани, издадени от компетентен орган, при спазване на изискуемата законова форма и са в съответствие с материалния закон и целта на закона. Нормативно регламентираната процедура е спазена. Наложено наказание съответства на нарушенията. Моля да ги потвърдите. Правя възражение за прекомерност. Претендирам юрисконсултско възнаграждение по списък, който представям в днешно съд.з., с препис за насрещната страна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок да представят писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: