

Протокол

№

гр. София, 06.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 06.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **4687** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

1. З. С. М. – лично и като законен представител на малолетния Б. Ю. М. – редовно уведомена, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

2. С. Ю. М. – лично и със съгласието на своята майка З. С. М. – редовно уведомена, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началник на Службата по геодезия, картография и кадастър (СГКК)-гр. С. – редовно призван, не изпраща свой процесуален представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

1. М. И. Д. – редовно призвана, не се явява и не се представлява.

2. В. Д. И.-П. – редовно призвана по реда на чл.18а от АПК, не се явява.

3. И. Д. П. – редовно призвана, не се явява и не се представлява.

4. В. Г. И. – редовно призван, явява се лично.

5. В. Г. Ф. – редовно призвана, не се явява и не се представлява.

6. Б. Ю. М. – редовно призван, не се явява и не се представлява.

7. Столична община, район „К.“, представлявана от кмета Л. Д. – редовно призвана, представлява се от юрк. Р., с пълномощно по делото.

8. Р. Г. С. – редовно уведомена, явява се лично.

9. С. Г. К. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в

днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.54, ал.6 от ЗКИР.
Образувано е по жалба на С. Ю. М., лично и със съгласието на своята майка З. С. М., същата лично и като законен представител на малолетния си син Б. Ю. М. срещу заповед № 18-5839 от 08.06.2022г. на началника на СГКК-гр.С..
ДОКЛАДВА молба от заинтересованата страна М. И. Д. от 23.08.2023 г.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Нашите твърдения в жалбата се свеждат до това, че се касае за спор за материално право. Доверителите ми са придобили собствеността върху съответната идеална част от имота по давност, тъй като предходният регулационен план не е приложен. Агенцията по геодезия, картография и кадастър не може да реши този спор. Това е в компетентността на съответния граждански съд. Твърдя и уточнявам, че действащият регулационен план на [населено място] от 1989 г., досежно имотът на моите доверители и съседните на тях имоти, не е приложен и сметките по регулация не са уреждани. Доверителите ми са продължили своето владение в границите на имота по предходно действащия преди 1989 година план. Нямам искания за събиране на доказателства и няма да представям такива.

Заинтересованата страна В. И.: Границите на имотите бяха определени от компетентно лице – геодезист, което ние наехме. Вещото лице извърши измерване на място. Нямам никакви претенции към жалбоподателите, просто искахме да си издадем скица, за да можем да продадем нашия ПИ с идентификатор № 29204.7571.490.

ЮРК. Р.: Не оспорвам жалбата. Запознат съм с писмените доказателства и не възразявам да се приемат. Нямам искания за събиране на доказателства.

Заинтересованата страна Р. С.: Не оспорвам жалбата. Поддържам становището на В. И.. Нашият ПИ № 29204.7571.121 не се засяга от изменението на кадастралната карта за ПИ на жалбоподателите № 29204.7571.122.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата на основанията, посочени в нея, като отмените заповедта в обжалваната ѝ част поради издаването ѝ в нарушение на материалния закон, касаеща границата между ПИ с идентификатор № 29204.7571.490 и ПИ с

идентификатор № 29204.7571.122 Претендирам присъждане на разноси, представляващи заплатена държавна такса и адвокатски хонорар, за което представям списък.

Заинтересованана страна В. И.: Нямам претенции към собствеността на никого. Единствено искам да ми бъде издадена редовна скица от кадастралната карта, за да мога да се разпоредя със своя имот.

ЮРК. Р.: Предоставям на преценката на съда да постанови решение съобразно събраните по делото доказателства. Нямам претенции за разноси.

Заинтересованата страна Р. С.: Предоставям на съда да постанови решение съобразно събраните по делото доказателства.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: