

Протокол

№

гр. София, 30.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав**, в публично заседание на 30.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **3230** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 часа се явиха:

ИЩЕЦ, Н. Г. Х., редовно уведомен, явява се лично, и се представлява от адв. Ж., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО РИБАРСТВО И А., редовно уведомен, представлява се от юрк.А., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен, се представлява от прокурор МАЛИНОВА.

ВЕЩО ЛИЦЕ, М. Р. Н.-Г., редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 08.09.2020Г., в срок по реда на чл. 199 ГПК.

Съдът предостави копие от заключението на процесуалния представител на ответника.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице, като сменя самоличността му и го предупреждава за наказателната отговорност за даване на невярно заключение: М. Р. Н.-Г., 49 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържам заключението, което съм представила в срок. Моля дата 28.02.2018 Г. да се чете 28.08.2017 година.

АДВ.Ж.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК.А.: Защо сте взели размера от 980 лв. за основно месечно възнаграждение?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Направила съм изчисления върху 980 лв., възнаграждение и за удобство на съда съм направила и върху 740 лв., така е поставена задачата. При изчисляване на обезщетението се взема последното пълно брутно трудово възнаграждение преди уволнените, а когато има възстановяване за изчисление се взема сумата, при която е възстановено на работа. Със заповед ЧР80/ 04.03. той е възстановен на работа с месечно възнаграждение 780 лв., считано от 04.04.2018 г и с последваща заповед 380/25.11.2019 г месечното му възнаграждение се определя на 980 лв., считано то 05.04.2018 г. това са възнагражденията във вр. с възстановяването на лицето на работа.

ЮРК.А.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ: Защо не взехте предвид справка на л. 53 от делото, в която е изискана от съда, че за длъжността „главен инспектор РК“ към 15.03.2018 заплата е в размер на 1000 лв.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не съм изчислила върху 1000 лв., но това е заплата, която се полага за длъжността, а лицето е възстановено с определена заповед и въз основа на тази заповед се изчислява обезщетението, когато има, а когато няма, се взема евентуално заплата, която би била платима към този момент.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ счита, че следва да приеме представеното заключение, като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице до допусната ССЧЕ.

ОПРЕДЕЛЯ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице в размер на 300 лв., съгласно представената справка-декларация, което да се изплати от внесения депозит. Издаде се

РКО.

Страните /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.Ж.: Моля да уважите исковата претенция като доказана по основания и размер. Видно от събраните доказателства за възстановяване на дължността на доверителя ми през процесния период претендира и следва да се определи обезщетение на база 980 лв. В тази връзка е изготвена и експертизата на вещото лице. Искът е доказан по основания и размер. Моля да осъдите ответника да заплати претендираната сума. Моля да определите адвокатство възнаграждение за безплатно предоставената адвокатска помощ на доверителя ми на осн. чл.38, ал. 2 от Закона за адвокатурата.

ЮРК.А.: Исковата претенция е неоснователна и недоказана. Претенцията е в размер на 2936,86 лв., видно от заключението на вещото лице, от първия вариант, при което приемаме че размерът на основно месечно възнаграждение е 980 лв., размерът на обезщетението за процесния период би било 2906,25 лв. Считам, че съдът следва да приеме второто заключение на вещото лице в размер на 1485,73 лв. Видно от представените доказателства разликата в заплатите между И. и МБАЛ „Света С.“ е този размер. Моля да ми се присъди юристконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Искът е основателен и моля да постановите решение, с което да бъде заплатено от И. сумата от 2906, както е изчислило вещото лице в първия вариант.

СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: