

# Протокол

№

гр. София, 02.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в публично заседание на 02.12.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **10567** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.15 часа се явиха:

СТРАНИТЕ са редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА АД, редовно призован, представлява се от юрк. М. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява се от юрк. К. Л., с пълномощно по делото и юрк. Д. Я., с пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ С. К. К., редовно призована, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в Административен съд София-град с писмо вх. № 33453/26.10.2020г.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя, постъпила на 10.11.2020г.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице, представено на 26.11.2020г.

Юрк. В. - Поддържам жалбата. Нямам други искания по доказателствата.  
Юрк. Л./ юрк. Я. – Оспорваме жалбата. Нямаме доказателствени искания.  
Юрк. Л. – Моля да имате предвид, по отношение на представената молба от 10.11.2020г. на жалбоподателя, първа точка е ирелевантна към настоящото производство. В кориците на делото има данъчна оценка, вещо лице не може да отговори на този въпрос.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.  
ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.  
СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице: С. К. К. – 57г., неосъждана без дела и родство със страните.  
ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ К. – Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам. На поставените въпроси в молбата на жалбоподателя от 10.11.2020г. не мога да отговоря в момента.

Юрк. Л. – Заявявам, че както поземлен имот с идентификатор 68134.4329.1624, собственост на жалбоподателя, така и съседният имот, съответно с идентификатор 68134.4329.1625, собственост на [фирма] са оценявани по данъчна оценка.  
Юрк. В. – Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението. Предвид изявлението от страна на ответника, оттеглям въпросите от молбата от 10.11.2020г.  
Юрк. Л./ юрк. Я. – Да се приеме заключението на вещото лице, нямаме въпроси.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.  
ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице от внесения депозит, в размер на 500 (петстотин) лева, за която сума се издаде РКО.

Юрк. В. – Нямам искания по доказателствата.  
Юрк. Л./ юрк. Я. – Също нямаме искания по доказателствата.

СЪДЪТ като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. В. – Моля да уважите жалбата. Претендирам присъждане на разноски. Моля да ми се предостави срок за представяне на подробни писмени бележки.

Юрк. Л. – Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите процесната заповед, издадена от кмета на Столична община като правилна и законосъобразна. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение.

Юрк. Я. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите процесното решение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ В 14-ДНЕВЕН СРОК ОТ ДНЕС ДА ПРЕДСТАВИ ПИСМЕНИ БЛЕЖКИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: