

РЕШЕНИЕ

№ 1612

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 13.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в закрито заседание на 13.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

като разгледа дело номер **8990** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 АПК и чл. 248 ДОПК.

С Решение № 216/12.01.2023 г., по адм. дело № 8990/2021 г. настоящият състав на решаващия съд: А/ отмени по жалбата от „СОФЕКОСТРОЙ“ ЕАД, вх. № 31200/14.09.2021 г. Ревизионен акт № Р-22222519008145-091-001/01.02.2021 г., издаден от органи по приходите, при ТД на НАП – С. и потвърден от директора на Дирекция „Обжалване и данъчно – осигурителна практика“ – С. с Решение № 1106/23.07.2021 г., В ЧАСТИТЕ, относно допълнително начислени задължения за вноски, за Фонд „Пенсии“ – 58 221, 70 лева и лихви - 78 499 лева И В ЧАСТТА, относно определените задължения за вноски, за допълнително, задължително пенсионно осигуряване – професионален пенсионен фонд (ДЗПО – ППФ), в размер на 135 909, 65 лева; Б/ отхвърли жалбата от „СОФЕКОСТРОЙ“ ЕАД, В ЧАСТИТЕ от ревизионния акт, по ЗДДС (за 19 196, 28 лева ДДС и лихви – 23 532, 87 лева) и по ЗКПО (6 585, 15 лева и лихви – 1 231, 16 лева); В/ осъди Национална агенция за приходите да възстанови/заплати на „СОФЕКОСТРОЙ“ ЕАД, разноските за водене на делото и юрисконсултско възнаграждение, в общ размер на 1 222, 35 лв. (хиляда, и двеста и двадесет и два лева, и 35 ст.), съразмерно на уважената част от жалбата; Г/ осъди „СОФЕКОСТРОЙ“ ЕАД да заплати на Национална агенция за приходите юрисконсултско възнаграждение, в размер на 226 лв. (двеста и двадесет, и шест лева), съразмерно на отхвърлената част от жалбата. С молби от 31.01.2023 г. и от 15.02.2023 г. процесуалният представител на ответника е заявил съответно искания за: изменение съдебното решение в частта за разноските, като в полза на НАП бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение, в размер на 6 585, 15 лева, за отхвърлената част от жалбата; поправяне в решението на очевидни фактически грешки, досежно: погрешно

посочени в диспозитива размери на отменените задължения за вноски във Фонд „Пенсии“, ДЗПО – ППФ; непосочване вноските за УПФ и ЗЗО.

От страна на дружеството – жалбоподател е постъпило становище по двете молби, с което юрисконсултът – пълномощник счита, че ако бъде допусната „промяна“ на съдебното решение, на жалбоподателя следва да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение от 15 465 лева.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД приема, че и двете молби са процесуално допустими, като ги приема и за основателни. Неоснователно е искането на жалбоподателя.

А/ относно молбата за поправяне в решението на очевидни фактически грешки, досежно: погрешно посочени в диспозитива размери на отменените задължения за вноски във Фонд „Пенсии“, ДЗПО – ППФ; непосочване вноските за УПФ и ЗЗО.

Съдът приема, че е допуснал фактически грешки в посочения смисъл, поради което намира основание да поправи първия диспозитив на съдебното решение. В същото време Съдът служебно констатира, че погрешно във втория диспозитив е изписал „В ЧАСТИТЕ по ЗДДС (за 19 196, 28 лева ДДС и лихви – 23 532, 87 лева“) сумата на лихвите, която следва да е 4 615, 05 лева, а не 23 532, 87 лева.

В/ относно искането за изменение съдебното решение в частта за разноските.

Съдът приема да измени последния диспозитив на решението, като на НАП, вместо юрисконсултско възнаграждение от 226 лева бъде присъдено такова, в размер на съразмерно на отхвърлената част от жалбата. Това е така, защото отхвърлената част е за 19 196, 28 лева ДДС и лихви - 4 615, 05 лева, както и за 6 585, 15 лева данък по ЗКПО и лихви – 1 231, 16 лева, или общо за 31 627 лева. На основание чл. 8, ал. 1, вр. чл. 7, ал. 2, т. 4 от Наредба № 1/2004 г. на Висшия адвокатски съвет дружеството – жалбоподател дължи да заплати на НАП юрисконсултско възнаграждение, в размер на 3 180 лева.

От друга страна, поправянето на фактическите грешки не променя стойностите на уважените части от жалбата, респ. – на отхвърлените части. С оглед на това и с включване разноските на жалбоподателя (50 лева държавна такса и 1 400 лева депозит за вещо лице) съразмерно на уважената част ответникът дължи юрисконсултско възнаграждение в размера, определен с Решение № 216/12.01.2023 г., изчислен по т. нар. „просто тройно правило“ (уважена част, делено на претендираната част, по разноските), но не и по начина (формулата), посочен от юрисконсулт П. в становището му от 16.02.2023 г.

Водим от гореизложеното Административен съд София - град, 14^{-ти} състав

РЕШИ:

ДОПУСКА ПОПРАВЯНЕ на очевидни фактически грешки, допуснати в първия и втория диспозитив на Решение № 216/12.01.2023 г., по адм. дело № 8990/2021 г., които СЛЕДВА ДА СЕ ЧЕТАТ ТАКА:

„ОТМЕНЯ по жалбата от „СОФЕКОСТРОЙ“ ЕАД, вх. № 31200/14.09.2021 г. Ревизионен акт № Р-22222519008145-091-001/01.02.2021 г., издаден от органи по приходите, при ТД на НАП – С. и потвърден от директора на Дирекция „Обжалване и данъчно – осигурителна практика“ – С. с Решение № 1106/23.07.2021 г., В ЧАСТИТЕ, относно: допълнително начислени задължения за вноски за ДОО по КСО – 58 221, 70 лева и лихви – 23 532, 87 лева; определените задължения за вноски, за допълнително,

задължително пенсионно осигуряване – професионален пенсионен фонд (ДЗПО – ППФ), в размер на 135 909, 65 лева и лихви- 54 966, 14 лева.

ОТХВЪРЛЯ оспорването по жалбата от „СОФЕКОСТРОЙ“ ЕАД, вх. № 31200/14.09.2021 г., против Ревизионен акт № Р-22002220007263-091-001/09.07.2021 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – С., издаден от органи по приходите, при ТД на НАП – С., потвърден от директора на Дирекция „Обжалване и данъчно – осигурителна практика“ – С. с Решение № 1106/23.07.2021 г., В ЧАСТИТЕ по: ЗДДС (за 19 196, 28 лева ДДС и лихви – 4 615, 05 лева) и по ЗКПО (6 585, 15 лева и лихви – 1 231, 16 лева); задълженията за здравни вноски и за УПФ, съответно: за ЗЗО, м. 01.2018 г. – 2, 90 лева и лихви – 0, 86 лева; ППФ – 2, 94 лева и лихви – 0, 88 лева“.

ДОПУСКА ИЗМЕНЕНИЕ на Решение № 216/12.01.2023 г., по адм. дело № 8990/2021 г. В ЧАСТТА ЗА РАЗНОСКИТЕ за юрисконсултско възнаграждение, в полза на НАП, като последният диспозитив на съдебното решение ДА СЕ ЧЕТЕ“

„ОСЪЖДА „СОФЕКОСТРОЙ“ ЕАД, ЕИК:[ЕИК] да заплати на Национална агенция за приходите юрисконсултско възнаграждение, в размер на 3 180 лв. (три хиляди, сто и осемдесет лева), съразмерно на отхвърлената част от жалбата“.

Настоящото решение подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд, в 14 – дневен срок от съобщаването.

СЪДИЯ: