

Протокол

№

гр. София, 22.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 22.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **8718** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Х. П. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ЕТАЖНА СОБСТВЕНОСТ на многофамилна жилищна сграда с адрес - [улица], с управител Н. Н. (с мандат до 28.01.2022 г.) чрез Л. С. Л. – редовно уведомена, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила по делото на 01.06.2023 г. с приложена справка от КК за ограда с идентификатор 681.34.1007.587.1.

Ю.. П.: Представям и моля да приемете това, което се изиска в предходното

съдебно заседание. Приложили сме мотивирано предложение и заснемане на разпределенията – графична част с копие за страните.

Адв. С.: Във връзка с оспорванията в минало съдебно заседание на представения проект за осветителна шахта, и твърденията на жалбоподателя, че в представения проект не е указано за коя сграда се отнася, представям арх. проект – план на съществуваща кооперация „Теменужка“ с посочен адм. адрес, който съвпада с адм. адрес на посочената сграда, в която се вижда осветителната шахта, разположението на съществуващите мазета и новопредвидени помещения за мазета, именно в обхвата на осветителната шахта на сутеренно ниво. Тъй като тази част от проекта съдържа всички необходими реквизити, в това число и посочване на сградата, считам че с представянето на този документ, така породения спор следва да се счита за окончателно приключен.

Допълнително във връзка с оспорването на факта, дали етажната собственост е взела валидно решение за предвиждането на такова съоръжение от кооперацията, представям протокол от етажната собственост още от 3.6.2011 г., в който по т.5 е взето решение още тогава да се изготви такъв проект за такова съоръжение, както и последващ протокол от 28.7.2022 г., в който по т.4 е препотвърдено това решение съобразно сега действащите изисквания. Това решение на етажната собственост е повече от десет години

Адв. С.: Моля за срок за вземане становище по днес представените доказателства, като се запозная с тях. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото представените от страните в днешното съдебно заседание документи.

ДАВА възможност на процесуалния представител на жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да изрази становище.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 28.9.2023 година, от 13,30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: