

Протокол

№

гр. София, 23.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 23.09.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

**ЧЛЕНОВЕ: Пенка Велинова
Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **6385** по описа за **2022**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.03 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма] - редовно уведомен, се представлява от адв. Д., с
пълномощно от въззивната инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно
уведомен, се представлява от юрк. П., с пълномощно от въззивната инстанция.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

адв. Д. – Да се даде ход на делото.

юрк. П. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание и становището на страните,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

адв. Д. – Поддържам касационната жалба на основания, посочени в нея Нямам
доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

юрк. П. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да
соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационни основания,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

адв. Д. – Моля да уважите касационната жалба. При издаване на процесния електронен фиш е допуснато противоречиво описание на правната квалификация на извършеното административно нарушение, доколкото същото е квалифицирано от една страна като такова по чл. 483, ал.1, т. 1 КЗ, а от друга и по чл. 638, ал. 4, вр. ал.1, т.2 КЗ. Представям писмени бележки.

юрк. П. – Моля да оставите без уважение касационната жалба. Същата не съдържа касационни основания, които да доведат до отмяна на процесното решение, като правилно и обосновано, поради което моля да бъде оставено в сила.

Представям писмени бележки от колегата В., които споделям поддържам. Претендирам юрисконсулско възнаграждение в минимален размер в полза на СДВР съобразно чл. 37 ЗПП.

ПРОКУРОРЪТ – Да се уважи касационната жалба и да се отмени решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.06 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: