

Протокол

№

гр. София, 28.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 28.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **5873** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ж. К. С. чрез АДВ. С. Г. Ч. - К. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв.Ч. , с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ- СОФИЯ ГРАД – редовно уведомен, се представлява от юрк.П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А. – редовно призован, не се явява.

Постъпила е молба, с искане предоставяне на възможност за представяне на заключение в срок до следващото съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молбата на вещото лице Г. А..

Адв.Ч. – Да се уважи молбата на вещото лице.

Юрк.П. – Не възразявам да се даде възможност на вещото лице.

СЪДЪТ счита молбата на вещото лице за основателна, с оглед изложените причини за неизготвяне на експертизата в срок.

Ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице в срок до следващото съдебно заседание да представи заключение по допуснатата експертиза.

Относно искането за отправяне на искане до Конституционния съд за обявяване на

противоконституционност на разпоредби от закона СЪДЪТ ДОКЛАДВА становище от ответника.

Адв.Ч. – Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная със същото.

СЪДЪТ дава възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае със становището на ответника.

Адв.Ч. – Поддържам искането.

Юрк.П. – Поддържам писменото становище. Считам, че чл.94 КСО не е противоконституционен. Считам, че не е налице необходимост от преюдициално произнасяне на КС, с оглед богата съдебна практика.

СЪДЪТ след като се запозна с искането и писменото становище на ответника счита, че не се констатира данни, от които да може да се направи извода за наличие на противоконституционна норма, твърдяна в молбата на жалбоподателя. В тази връзка конкретно за чл. 94, ал. 1 от КСО, във връзка с чл. 51, ал.1 от КРБ счита, че не следва да бъде уважено искането за отправяне на запитване до КС за прогласяване на въпросната норма за противоконституционна.

Воден от горното

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВАЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за отправяне на запитване до Конституционния съд.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 09.12.2024 г. от 14:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:18 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: