

Протокол

№

гр. София, 18.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 18.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **5677** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. П. В. – редовно уведомен – явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Териториално поделение на Националния осигурителен институт (ТП на НОИ) - С. – редовно уведомен - се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмени доказателства, представени с молба от жалбоподателя от 15.09.2021 г. под опис.

ДОКЛАДВА становище на ответника от 12.10.2021 г.

Юрк. Б. – Това не са нови доказателства и документи. Не възразявам да бъдат приети при положение, че са налични и са част от целия доказателствен материал.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с молбата на жалбоподателя от 15.09.2021 г. доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Б. - Нямам доказателствени искания. Въпросът е правен. Налице са всички документи.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Моля да уважите жалбата. В момента ме водят по закон, който се отнася за социална пенсия по възраст, но аз не съм над 75 години, аз съм на 56 години. Не трябва да ме водят социална инвалидна пенсия, размер от 178 лв., тъй като има акт за трудова злополука и трета група инвалидност, равняваща се на 50 до 70%. Отделно имам трудов стаж като библиотекар в строителен техникум „Х. Б.“, който не е прекъснат, докато съм изтърпявал наказанието във В. „С.“.

Пенсията ми е отпусната по чл.24, буква „Д“ от Закона за пенсиите, отменен от 1999 година. Следва да бъде актуализирана пенсията, съгласно действащия в момента КСО по чл.71, чл.72 и чл.74 поради факта, че е налице трудова злополука на работно място, а не гражданска битова злополука. Моля да постановите решение, съгласно което да бъде актуализирана пенсията ми според актуалното законово нормативно съответствие.

Изпълнението на граждански дълг не е поведение, което да дължа по закон, а по –скоро морален и човешки избор. Аз съм бил на работа по Кодекса на труда. Според закона, специфичният начин, по който съм пострадал по време на работа се приравнява на трудова злополука. Подписвал съм инструктажи, ведомости, получавал съм заплата за работа, извършвал в завода. И следва да се приложи по благоприятният за мен режим.

Моля да отмените Решение № 2153-21-138 от 28.5.2021г. на Директора на НОИ и да постановите решение, с което да ми се признае пенсията по инвалидност, като се приложи действащия закон в момента за обща инвалидност – процент инвалидност, равняващ се на трета група по действащото законодателство.

ЮРК. Б. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Не намира подкрепа към приложимата нормативна уредба. Към момента на злополуката – към 1987 година, съгласно акт за злополука № 9/08.5.1987г. и експертно решение на ТЕЛК към онзи момент – била е определена дата на инвалидизиране 08.5.1987 година, т.е. - към момента на събитието, когато лицето е и добил право на пенсия за гражданска инвалидност е бил приложим Закона за пенсиите – именно разпоредбата на чл. 24, буква „Д“ – в случая именно от 1987 година, от момента на отпускането до настоящия момент лицето получава отпусната пенсия за гражданска инвалидност според относимия към онзи момент нормативен акт. Не се представиха доказателства, които биха променили установената фактическа обстановка в оспорения ИАА – а обратното. Налице са всички предпоставки и моля да се потвърди обжалваното решение като законосъобразно, издадено при спазване на относимите нормативи, като при

постановяване на решението моля да ползвате подробни аргументи в решението.
Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: