

Протокол

№

гр. София, 19.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 17 състав, в
публично заседание на 19.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Раева

при участието на секретаря Албена Рибарска, като разгледа дело номер **2852** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.24 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. В. Н., нередовно призован, не се явява, представлява се от адв. М. с пълномощно от днес.

Адв. М.: Допусната е грешка в името на жалбоподателя в съобщението му за призоваване за днешното с. з. Не правим възражение за нередовно призоваване на жалбоподателя.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителният директор на ДФ „Земеделие”, редовно призован, представлява се от юрк. Г. с пълномощно от днес.

Адв. М.: Моля да се даде ход на делото.

Юрк. Г.: Не следва да се дава ход на делото, тъй като жалбата е просрочена. Оспореният административен акт - процесното уведомителното писмо е получено на 03.11.2011 г. видно от представената обратна разписка. Жалбата във връзка с образуваното съдебно производство е изпратена до Фонд „Земеделие” по пощата като пощенското клеймо на изпращане е 23.02.2012 г. Наистина в процесното уведомително писмо не е посочено пред кой съд и в какъв срок може да се обжалва административният акт. В случая считам, че е налице хипотезата на чл. 140, ал. 1 АПК за удължаване на срока до 2 м. Дори да се приеме тази хипотеза, считам жалбата за просрочена и като такава следва да се остави без разглеждане и производството по делото да бъде прекратено.

Адв. М.: Считам връчването на акта за нередовно. Така оформената обратна разписка не съдържа данни за трите имена на лицето, което е получило съответната разписка. Очевидно това не е лицето, което е подало искането. Лицето, получило призовката, не е пълномощник на Н. В. Н. да получава съобщения от ДФ ”Земеделие” и разплащателната агенция. Второ, считам, че тъй като сме направили искане за

обявяване на нищожност на акта, следва оспорването да бъде разгледано безсрочно съгласно разпоредбата на чл. 149, ал. 5.

Юрк. Г.: В такъв случай производството по нищожността да продължи, а в останалата част делото да бъде прекратено.

СЪДЪТ ще се произнесе по допустимостта на жалбата с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. М.: Поддържа всички доказателствени искания в жалбата, както и искането да се приложи цялата административна преписка, включително материалите, които са били дадени на жалбоподателя при подаването на искането за финансово подпомагане и фотоматериалите и писмените документи на извършената проверка, въз основа на която е постановен обжалваният административен акт. Не съм запозната с административната преписка, моля да ми се даде срок да се запозная с нея.

Юрк. Г.: Представям писмени доказателства и молба-становище по отношение неоснователността на жалбата. Моля да се допусне съдебно-счетоводна експертиза с посочени въпроси в становището.

Адв. М.: По отношение на въпроса, зададен в т. 2 от доказателствените искания, не е уточнен. Моля вещото лице да даде заключение от представения на доверителя ми материал относно недопустимите площи за заявяване, приложен към самото заявление, на което той се е подписал, че се е запознал със снимката, дали от този материал е възможно да бъде установено дали конкретният парцел принадлежи към недопустимите площи. Твърдя, че фотоматериалът, който е предоставен за запознаване на жалбоподателя е негоден материал, по който е невъзможно да се различи площта, за която кандидатства, дали принадлежи към допустимите или недопустимите площи. От тази снимка е невъзможно да се установи дали касае конкретния парцел. В тази връзка моля вещото лице като се запознае с предоставения на заявителя снимков материал и да каже дали е възможно само по това изображение да се определи конкретният парцел.

Твърдението ми е, че предоставените на жалбоподателя фотоматериали първо са изготвени много години преди подаване на заявлението и информацията, която се съдържа на тях, не е актуална към съответната година на подаване на заявлението. И второ - тези материали във вида, в който са предоставени за ползване на жалбоподателя, са негодни да се види каквото и да било по тях.

Юрк. Г.: Това са доводи по същество. Доказателственото искане е допустимо и основателно към предмета на делото.

Адв. М.: Възможно е този материал, който съществува в електронен вид да бъде годен за разчитане - не знам, но това което е предоставено на доверителя ми да се запознае с него и да определи дали парцелът, с който той кандидатства, материалът просто е негоден.

Моля да ми се даде възможност да взема становище по доказателствата представени днес.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка доказателства и представеното от ответника писмо на министъра на земеделието и храните вх. № 02-0409/1679 от 21.06.2011 г. и приложените към него Заповед № РД 09-278/29.04.2011 г. и заключителен протокол от 14.06.2011 г.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да изрази становище по писмените доказателства, представени от процесуалния представител на ответника в днешното с. з., в това число да оспори тяхната истинност в същия срок по реда на чл. 194 от ГПК.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника да извърши проверка дали при него се съхранява обобщен протокол, посочен в приложението към писмото на министъра на земеделието и храните вх. № 020409/1679 от 21.06.2011 г. под т. 3 и да го представи в 14-дневен срок от днес.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза, която да отговори на въпросите, поставени в т. 4 от жалбата и в писмената молба на процесуалния представител на ответника, представена в днешното с. з.

ОПРЕДЕЛЯ депозит от 400 лв. вносим от двете стани поравно в 14-дневен срок от днес по сметка на АССГ.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок да постави в писмена молба допълнителни въпроси към съдебно-техническата експертиза.

СЪДЪТ ще назначи вещо лице в з. з.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.11.2012 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени в с. з.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.47 ч.