

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5938

гр. София, 26.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в закрито заседание на 26.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

като разгледа дело номер **9477** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.406, ал.4 във вр. с чл.247 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ във вр. чл.144 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

На 17.05.2022г. е подадена молба от адв. Цв.П., с искане за поправка на издаден изпълнителен лист. В молбата е посочено, че съдът е издал изпълнителен лист в полза на жалбоподателката З. К. Т. за сумата 80,00 лв. разноски, присъдени с решение по адм.д. № 5418/2021г. по описа на ВАС, вместо за сумите 80,00 лв. разноски за държавни такси и 1000,00 лв. за адвокатско възнаграждение.

С резолюция от 19.05.2022г. съдът е изискал оригинала на издадения изпълнителен лист.

С молба от 30.05.2022г. адв. Ц. П. е представила издадения изпълнителен лист.

Молбата за издаване на изпълнителния лист е подадена на 25.02.2022г. от адв. Ц. П., като пълномощник на З. Т.. Изпълнителния лист е издаден за присъдените в полза на З. Т. 80,00 лв. С решението по адм.д. № 5418/2021г. в полза на З. Т. не е присъждана сумата 1000,00 лв. за адвокатско възнаграждение.

С решението по адм.д. № 5418/2021г. в полза на адвокатско дружество „В. и П.“ е присъдена сума за адвокатско възнаграждение. До момента молба за издаване на изпълнителен лист от адвокатското дружество не е постъпила.

Предвид изложеното на адв. Ц. П. е указано в срок да посочи поддържа ли молбата си за поправка на издадения изпълнителен лист в полза на З. Т..

С молба от 15.06.2022г. адв. П. е посочила, че поддържа молбата си за поправка на издадения изпълнителен лист в полза на З. Т..

На основание чл.406, ал.4 във вр. с чл.247, ал.2 и чл.250, ал.2 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК на ответника е дадена възможност да представи отговор по молбите. В срока за отговор такъв не е постъпил.

От изложеното следва извод, че не е допусната очевидна фактическа грешка

подлежаща на поправка по реда на чл.247, ал.1 от ГПК, приложим на основание чл.406, ал.4 от ГПК вр. чл.144 от АПК. Освен това съдът се е произнесъл по цялото искане и основания за допълване на издадения изпълнителен лист не са налице.

Алтернативното искане, обективизирано в молбата от 15.06.2022г. за издаване на изпълнителен лист в полза на адвокатското дружество е основателно и следва да се уважи.

Така мотивиран СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без уважение искането за поправка на очевидна техническа грешка в издадения на 02.03.2022г. по адм. д. № 5418/2021г. по описа на ВАС изпълнителен лист, и/или за допълването му.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщението му.

След влизане в сила на определението да се изготви изпълнителен лист в полза на адвокатско дружество „В. и П.“ за присъдената сума за адвокатско възнаграждение по адм.д. № 5418/2021г. по описа на ВАС.

Приложеният с молбата оригинален хартиен екземпляр от изпълнителен лист, издаден по делото на 02.03.2022г., следва да се върне на адресата – З. Т. след като определението влезе в сила.

СЪДИЯ: