

Протокол

№

гр. София, 05.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 05.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **7273** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09:41 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. В. И. е редовно уведомен, не се явява, представляван е от адв. П., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. – редовно уведомен чрез юрисконсулт Г., не е представляван.

За СГП се явява прокурор Н..

Явява се и назначеното от Съда вещо лице Г. Б. Д..

Адв. П. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА: писмо от административен сътрудник на „Е. Е.“, от 04.06.2021 г., с което е заявено, че след търсене са намерени оригинали за изплащане на парични преводи на Е. В. И., като същите оригинали са приложени към това писмо; молба от вещото лице Д., от 02.06.2021 г., във връзка с която на вещото лице е издадено съдебно удостоверение за снабдяване с документи от архива на БДС – СДВР; молба от юрисконсулт Г., от 30.06.2021 г., с която моли Съдът, да задължи [фирма] да представи всички предоставени на Е. В. И. документи при регистрацията ѝ, като клиент на посочения пощенски оператор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не съм изготвил експертното заключение, понеже изчаквах оригиналите на копията, които се съдържат в делото. Считаю, че представените от „Е. Е.“ на 04.06.2021 г. оригинали не са всички, тъй като по делото са налични около петстотин копия на разписки.

Адв. П.: Моля да оставите молбата на юрисконсулт Г. без уважение, тъй като още в хода на самата ревизия органите по приходите са изискали информация от „Е. Е.“, във

връзка с конкретното лице, с ЕГН. Отговорили са конкретно за лицето и това се съдържа в преписката. Считам, че не е необходимо да се изисква отново. Моля, ако не бъдат представени допълнително оригинали, да бъдат изключени останалите представени разписки от доказателствения материал и да се измени задачата към допуснатата вече от Съда съдебно-графологическа експертиза, само по отношение на представените материали, на основание чл. 183, ал. 1 ГПК. В тази връзка представям молба, с препис за ответника.

Предвид молбата от 30.06.2021 г., от юриконсулт Г., както и заявеното днес становище от адв. П. и молбата от същия адвокат, представена днес, СЪДЪТ приема, че следва да се произнесе по доказателствените искания в закрито съдебно заседание, след като даде възможност на ответника да заяви становище, във връзка с молбата на адв. П. и становището на същата.

Предвид горното и за събиране на доказателства,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 01.11.2021 г. от 09:50 часа, за когато страните и вещото лице да се считат за редовно уведомени от днес.

На ответника да бъдат изпратени преписи от протокола от днешното съдебно заседание, както и от молбата от адв. П., за становище, в 7- дневен срок от получаването.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: