

# Протокол

№

гр. София, 13.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 13.04.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7687** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране – редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] – редовно уведомена, не изпраща упълномощен представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от 09.02.2021 година от жалбоподателя, с която същият е направил доказателствено искане за допускане на комплексна СТЕ.

ДОКЛАДВА становище от 24.02.2021 година от заинтересованата страна, с която същият е взел становище по направеното от страна на жалбоподателя искане за допускане на комплексна СТЕ.

ДОКЛАДВА становище от 24.02.2021 година от ответника.

ДОКЛАДВА молба-становище от 22.03.2021 година от жалбоподателя.

АДВ. Ч.: Поддържам искането за допускане на комплексна СТЕ. Считам, че е наложително и обосновано за изясняване на делото от фактическа страна. Ако съдът има съмнение, че предложените от мен вещи лица не са безпристрастни и имат вътрешно убеждение, то моля да назначи служебно такива.

ЮРК. Б.: Поддържам становището си по отношение на искането за назначаване на комплексна СТЕ. Доколкото посочените от жалбоподателя вещи лица са работил по други казуси и предвид последната изслушана СТЕ по-скоро възразявам срещу назначаването им по делото моля съдът служебно да назначи нужните специалисти. Моля да се приеме молбата на заинтересованата страна по отношение на изразеното в нея становище за допускане на комплексна СТЕ.

АДВ. Ч.: Няма обективни и основателни критерии, по които може да бъде преценено дали посочените от мен вещи лица не са добросъвестни, заинтересовани и безпристрастни. Всички изготвени от тях експертизи по идентични дела са били подробни.

СЪДЪТ, по направеното доказателствено искане от страна на жалбоподателя за допускане на комплексна СТЕ, счита същото за относимо и допустимо, с оглед изясняване на делото от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на комплексна СТЕ със задачи, посочени в молбата на жалбоподателя от 09.02.2021 година.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за работа на вещите лица в размер на 600,00 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от дата на днешното с.з.

За назначаване на конкретни вещи лица делото да се докладва в 3.3.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.07.2021 г. от 14.30 часа, за която дата и час страните редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: