

Протокол

№

гр. София, 25.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 25.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **11988** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. К. Г. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ кмет на Столична община, район „В.“ – редовно призован, представлява се от юрк. К., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на Д. К. Г. срещу заповед № РВТ21-РД56-250 от 08.10.2021г. на кмета на Столична община, район „В.“.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям заверено копие на свидетелство за регистрация, част I на автомобил с рег. [рег.номер на МПС] . Кметът на Столична община, район“ В.“ придоби информацията относно моя адрес в [населено място], [улица], след като му предоставих това свидетелство, поради което

считам, че към момента на издаване на заповедта те не са имали тази информация. Аз им представих талона и след половин час те издадох заповедта, а колата вече беше репатрирана. Колата се репатрира на дата 02.11.2021 година, за което представям на съда фактура № 265 от 02.11.2021 година. Отбелязвам, че информацията представих на фирмата [фирма]. Никога не съм представял свидетелството си за регистрация на МПС в Общината. Ответникът придоби информация за това едва на 02.11.2021 година, когато вече колата ми се репатрира от [фирма] и аз заплатих сумата от 84,00 лева. Приложил съм тази фактура заедно с фискалния бон и съм ги представил в Столична община, район „В.“. Ето защо твърдя, че заповедта е издадена със задна дата. Когато на стъклото ми сложиха стикер от 16.06.2021 година е упоменато, че колата се намира на [улица], а колата на 02.10.2021 година се намира на ъгъла на [улица] и [улица]. Колата и до ден днешен аз си я ползвам. Тя е в движение. Паркирам автомобила си на различни места в това число и пред жилището ми където живея на [улица]. Към настоящия момент не е с прекратена регистрация. Представям копие от малкия талон на автомобила и копие на талоните за платена гражданска отговорност за 2019 година и 2021 година. Заявявам, че автомобилът е в изправност. ЮРК. К.: Оспорвам изцяло жалбата. Моля да се приеме административната преписка, включително и днес представените от жалбоподателя писмени доказателства. Извършена е служебна справка в отдел „Пътна полиция“ при СДВР, от която е получена информация, че автомобилът е без технически преглед през последните три месеца, а именно от месец юни 2021 година до месец септември 2021 година. На база на това обстоятелство ние сме поставили стикер за доброволно преместване на автомобила, което не е било изпълнено от Д. Г. в конкретно определения срок. Считаю, че са спазени процесуалните правила по издаване на акта. ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г.: Последният технически преглед, който е извършен на моя автомобил е през месец май 2021 година. Моля да ми предоставите възможност да представя на съда доказателства, че автомобилът ми е минал на последен технически преглед през месец май 2021 година.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка и жалбата писмени доказателства, както и днес представените от жалбоподателя заверено копие на свидетелство за регистрация, част I на автомобил с рег. [рег.номер на МПС]; контролни талони за застраховка „Гражданска отговорност“ с номера 61965028; № 69267757 и 67504659 за същия автомобил.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да представи на съда писмените доказателства, удостоверяващи обстоятелството, че процесният лек автомобил е минал на проверка за техническа изправност през месец май 2021 година, включително и ако разполага с доказателства за предходните 2016 г.; 2017 г.; 2018 г.; 2019 г. и 2020 г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.04.2022 г. от 09.00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: