

Протокол

№

гр. София, 09.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
публично заседание на 09.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8624** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 15.16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. М. Р. А. – уведомен от предходно съдебно заседание, явява се лично, представлява се от адв.Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „МИГРАЦИЯ“ В СДВР – уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, представлява се от гл. юрисконсулт, А., с днес представено пълномощно.

СПП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника от 02.05.2025 г., с която представя доказателствата изискани от Съда в предходно съдебно заседание: Заповед № 513з-3303/18.04.2022 г., с пояснение, че същата е влязла в сила; заявление от жалбоподателя за продължаване правото за пребиваване в България, ведно с административната преписка по това заявление.

Адв. Г.: След запознаване с така представената заповед заявявам, че същата не е връчвана на доверителя ми и той не е уведомен за нея. По останалите документи от докладната записка оспорвам двете съобщения - не толкова по съдържание, а твърденията, че са адресирани на погрешен адрес. Има и посочен негов телефонен номер, но той не е търсен на него. Доверителят

ми не е знаел, че има задължение да внесе такса. Представям списък на разноските. Моля да ни се предостави копие от заповедта, с оглед възражението и възможността да се обжалва тази заповед.
Гл. юрк. А.: Предоставям на Съда по направените искания.

Прокурорът: Има друг ред за да се снабди с тази заповед, следва да се остави без уважение.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства, включително списъка на разноските от жалбоподателя.

НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ да се издаде копие от Заповед № 513з-3303/18.04.2022 г.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв.Г.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноски по представения списък.

Гл. юрк. А.: Моля да отхвърлите жалбата, обжалваната заповед е правилна и законосъобразна, издадена от компетентен орган в кръга на неговите правомощия. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР.

Прокурорът: Жалбата е неоснователна и недоказана, моля да се отхвърли и да се потвърди оспорената заповед като правилна и законосъобразна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предоставя 10-дневен срок от днес на жалбоподателя за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.29ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: