

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 20.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в закрито заседание на 20.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

като разгледа дело номер **4709** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. ДОПК.

Като взе предвид становището на ответника, заявено с молба от 25.11.2022 г. и аргументите на жалбоподателя във връзка с формулираните с жалбата и с молба от 18.11.2022 г. доказателствени искания, съдът приема следното:

Искането за допускане на свидетел – служител на М. I. O. L., е неоснователно и следва да се остави без уважение. На първо място, жалбоподателят не посочва имената и адреса на лицето, което желае да бъде призовано като свидетел по делото, още повече, че се касае за чужд гражданин, за който няма данни да пребивава на територията на страната. На второ място, обстоятелствата, които страната цели да докаже с посоченото доказателствено средство, не са сред изрично предвидените с чл. 57, ал. 2 вр. чл. 158, ал. 1 ДОПК.

Във връзка с искането за промяна на режима на призоваване, направено с молбата от 18.11.2022 г., следва да се посочи, че по делото не е допуснато изслушването на посочения свидетел – чужд гражданин, а с протоколно определение от 07.11.2022 г. е допуснато събирането на гласни доказателства, чрез изслушване на Д. А., служител на жалбоподателя.

Искането за допускане на експертиза, с въпроси, формулирани в молбата от 18.11.2022 г. е основателно. Съдът не споделя становището на ответника по отношение на характера на поставените задачи, като приема, че същите са относими към предмета на спора и изискват специални знания.

Воден от горното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ДОПУСКА по искане на жалбоподателя комплексна съдебна експертиза, с участие на компютърен (софтуерен) специалист и патентен специалист.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 800 лв., вносими от жалбоподателя в 10-дневен срок, от получаване на разпореждането.

Вещите лица ще бъдат определени след внасяне на определения депозит.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за допускане на свидетел – служител на М. I. O. L..

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: