

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 27.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в закрито заседание на 27.09.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **9123** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 - 161 ДОПК.

Образувано е по жалба на „МИТ ТРЕЙД“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], и със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.3, офис 1, чрез адв. Д. П., срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221022005425-091-001 от 02.06.2023 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП – [населено място], потвърден с Решение № 1182 от 21.08.2023 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – [населено място] при ЦУ на НАП.

Съдът намира жалбата за допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

По изложените съображения съдът

РАЗПОРЕДИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 08.11.2023 г. – 11:15 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като жалбоподател: „МИТ ТРЕЙД“ ЕООД, със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.3, офис 1, чрез адв. Д. П., и като ответник: директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – [населено място].

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК вр. пар.2 от ДР на ДОПК на ответника директор на ДОДОП [населено място], че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и

обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, конкретно твърденията му в жалбата, че спорните фактури са свързани с реалната му икономическа дейност – материали и ДМА мебели, както и, че лек автомобил „Волво“, рег. [рег.номер на МПС] е ползван в реалната му икономическа дейност, както и, че получените стоки са ползвани за последващи облагаеми доставки на дружеството.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че съгласно чл.160, ал.1 ДОПК съдът е инстанция по същество на спора, поради което оспореният РА не може да бъде отменен като незаконосъобразен единствено поради допуснати в хода на ревизията процесуални нарушения.

ДОПУСКА на жалбоподателя двама свидетели при режим на довеждане в о.с.з. на 08.11.2023 г. за доказване на посочените в жалбата обстоятелства.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза, която след оглед на място на процесния имот в [населено място] да даде заключение кои от стоките по процесните, спорни фактури като материали, обзавеждани и оборудванемогат да се установят на място като вложени, съществуващи и използвани при експлоатацията на имота, при първоначален депозит в размер на 500 лв., вносими от жалбоподателя по сметка на АССГ в 7-дневен срок от съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице вещо лице арх. А. И. Б. с адрес: [населено място], [улица], вх.А, ет.3, ап.7, моб.тел: 0888 425 919.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните на основание чл.138 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: