

Протокол

№

гр. София, 07.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 07.12.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **6784** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,40 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. С. С. – редовно призован, се представлява от адв. Х. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ЦЕНТЪР ЗА РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ – редовно призован, се представлява от адв. Е. Г. с пълномощно по делото .

СГП – не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 13.11.2023 г. от ответника, в която прилагат писмо изх.№ РД-18-314/101.10.2023 г., издадено от Национална агенция за професионално образование и обучение.

АДВ. Н.: Да се приеме представеното доказателство. Представям на Съда оригинала и копие на сертификата на Н. С. С., съгласно определение от предходно съдебно заседание, съгласно което за сверяване трябваше да представя отново, оригиналът.

АДВ. Г.: Да се приеме представеното доказателство. Да се приеме представеното в днешно съдебно заседание, заверено копие на сертификата на Н. С. С. – лице и гръб.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА като доказателства по делото представеното заверено копие на сертификата на Н. С. С. – лице и гръб.

СЪДЪТ след като съпостави оригинала на сертификата с представеното в днешно съдебно заседание, копие НАМИРА, че няма разлика помежду им.

АДВ. Г.: Не възразявам за констатираното съответствие от страна на съда, между оригинала и копието на сертификата.

СЪДЪТ върна оригинала на сертификата, на процесуалния представител на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Н.: Моля да постановите решение, с което да отмените процесната заповед на Изпълнителния директор на ИДЦРЧР, като незаконосъобразна, поради допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, в противоречие с материалните разпоредби и в несъответствие със закона. По отношение на представения документ от Национална агенция за професионално образование и обучение, обръщам внимание, че в т. 5 от самия документ е отбелязано, че дейността на издателя на сертификата не подлежи на контрол от НАПО, което е в унисон с писмото представено от нас в открито съдебно заседание на 14.02.2022 г. Допълнителни съображения ще изложа в писмени бележки, за което моля да ми бъде дадена възможност. Претендирам разноски, за които представям списък и за ответната страна.

АДВ. Г.: Моля да отхвърлите жалбата, като недоказана и необоснована и да потвърдите заповедта на Директор на ИДЦРЧР, като издадена при спазване на процесуалния и материалния закон. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски на доверителя ми, извършени в предходните производства, за настоящото не претендирам. Правя възражение за прекомерност на адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноски по делото и ДАВА 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 11,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: