

# РЕШЕНИЕ

№ 2710

гр. София, 20.04.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 12.11.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова**

**ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева  
Калин Куманов**

при участието на секретаря Елеонора М Стоянова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **9279** по описа за **2021** година докладвано от съдия Калин Куманов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във вр.с чл.144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество, подадена чрез юк.А., за допълване на Решение № 75062 от 10.12.2021 г., постановено по настоящото дело, в частта му за разноските, като се иска в полза на касатора да бъдат присъдени разноски за юрисконсултско възнаграждение. В молбата е посочено, че Съдът не се е произнесъл по въпроса за разноските.

Предвид предоставената възможност на жалбоподателя да изрази становище по искането и непостъпването на отговор от негова страна в законоустановения срок, Съдът намира, че е изпълнено изискването на чл.248, ал.2 ГПК за съобщаване на насрещната страна за искането за допълване на решението в частта му за разноските и предоставяне възможност на същия да изрази становище-отговор в тази връзка.

Съдът намира, че искането за допълване на решението в частта му за разноските е подадено от процесуално легитимирана страна и при спазване на срока по чл.248, ал.1 от ГПК, следователно същото е процесуално допустимо.

Производството по делото е образувано по касационна жалба на КПКОНПИ против Решение от 12.07.2021 г., постановено от Софийския районен съд по НАХД № 11492/2020 г., отменящо Наказателно постановление № НП-00055/ 31.07.2020 г.,

издадено от Председателя на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество, с което на С. В. П. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], за нарушение по чл.38, ал.1, т.4 във вр.с чл.35, ал.1, т.2 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество, е наложена глоба в размер на 1000 лв. на основание чл.173, ал.1 ЗПКОНПИ.

С Решение № 75062 от 10.12.2021 г., постановено по настоящото дело, Съдът е отменил Решение от 12.07.2021 г. на СРС по НАХД № 11492/2020 г., и е потвърдил НП № НП-00055/31.07.2020 г. на Председателя на КПКОНПИ.

Направеното искане за допълване в частта за разноските е основателно.

Съдебните разноски са разходите на страните, произтичащи от участието им в административното производство. Всяка от страните по делото е отговорна за направените разноски. Отговорността за разноски по принцип е обективна (безвиновна), защото загубила спора страна отговаря за разноски, дори ако е положила най-голямо старание да води процеса добросъвестно. В полза на юридически лица се присъжда възнаграждение в размер, определен от съда, ако те са били защитавани от юрисконсулт.

Съдът не се е произнесъл на искането на процесуалния представител на ответника за присъждане на разноски. Искането е направено своевременно – в с.з., проведено на 12.11.2021 г. Ето защо съдържачата се в молбата претенция за допълване на определението в частта му за разноските основателна и тя следва да бъде уважена, като в полза на ответника се присъди юрисконсултско възнаграждение. Размерът на последното не може да надхвърля максималния размер за съответния вид дело, определен по реда на чл.37 от Закона за правната помощ. В чл.37, ал.1 ЗПП е визирано, че заплащането на правната помощ е съобразно вида и количеството на извършената дейност и се определя в наредба на Министерския съвет по предложение на НБПП.

На касатора следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение по реда на чл.27е от Наредбата за заплащане на правната помощ, който сочи, че за защита в производства по Закона за административните нарушения и наказания възнаграждението за една инстанция е от 80 до 120 лв. Производство по делото не се отличава с фактическа и правна сложност, не предполага полагане на специални усилия от страна на процесуалния представител за запознаване със същото и за изразяване на становище по него. При това положение полагащото се възнаграждение на КПКОНПИ следва да бъде определено в размер на 80 лв. - този размер е справедлив и съответен на оказаната правна помощ.

Водим от горното и на основание чл.248 от ГПК, Съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ДОПЪЛВА Решение № 7506 от 10.12.2021 г., постановено по адм.дело № 9278 по описа на Административен съд-София град за 2021 г., в частта му за разноските, като ОСЪЖДА С. В. П. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], да заплати в полза на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество юрисконсултско възнаграждение в размер на 80 лв. (осемдесет лева).

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.