

РЕШЕНИЕ

№ 1515

гр. София, 05.03.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 05.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **8701** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Делото е образувано по жалбата на М. Д. Д. - Б. против отказ за финансово подпомагане по мярка 214 „Агроекологични плащания” по Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г. за кампания 2011 г., обективиран в Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по мярка 214 „Агроекологични плащания” по Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г. за кампания 2011 г. изх. № 02-180-6500/2520 от 21.07.2012 г. на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” - Разплащателна агенция. Наведени са доводи за незаконосъобразност на оспорения административен акт, поради нарушения на материалния закон. Обосновават се съображения за неправилно определяне на недопустимите за подпомагане площи. Твърди се, че заявления за подпомагане имот е регистриран като собственост на земеделския производител - жалбоподател, поради което и не е налице основанието за постановяване на отказ, посочено в колона № 5 на Уведомителното писмо. Излагат се доводи, за спазване на всички изисквания на мярка 214 за кампания 2011, като видно от приетите доказателства, за селскостопанската 2011 г. на заявления за подпомагане парцел е извършена проверка от контролиращата страна „Б. Б.”, който е подаден с изходящ номер от 15.12.2011 г. в Държавен фонд „Земеделие”. Претендира се отмяна на оспорения административен акт и присъждане на направените по делото разноски.

Ответникът - Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” -

Разплащателна агенция, чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователност на жалбата. Претендира присъждане на направените по делото разноски. Подробни съображения излага в депозираните по делото писмени бележки.

Настоящият съдебен състав, след като се запозна с доказателствата по делото, прецени доводите на страните и съобрази законосъобразността на оспорения административен акт, намира жалбата за ДОПУСТИМА по следните съображения:

Съгласно разпоредбата на чл. 61, ал. 2 от АПК, съобщаването на издадения административен акт, респ. отказът да се издаде акт може да се извърши чрез устно уведомяване за съдържанието на акта или чрез отправяне на писмено съобщение.

В настоящият случай, волеизявлението на административния орган за отказ е обективизирано в Уведомително писмо изх. № 02-180-6500/2520 от 21.07.2012 г. на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” - Разплащателна агенция, което е връчено на неговия адресат на 06.08.2012 г.

Жалбата е подадена до Административен съд София - град, където е постъпила на 20.08.2012 г.

Предвид изложеното, настоящият съдебен състав намира, че жалбата е подадена от надлежна страна-адресат на индивидуален административен акт в удължения срок по чл. 149, ал. 1 от АПК.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Съгласно чл. 6, ал. 1 от Наредба № 79 от 01.06.2006 г. за изискванията и реда за акредитация и годишно сертифициране на Разплащателната агенция, със заповед № РД-09-835/20.12.2007 г. и заповед № РД-09-863/25.11.2008 г. на министъра на земеделието, Държавен фонд „Земеделие” е акредитиран за единствена Разплащателна агенция за Република Б. за прилагане на Общата селскостопанска политика на ЕС. По силата на чл. 26, ал. 2 от Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/, Разплащателната агенция извършва всички плащания на територията на страната от Европейския фонд за гарантиране на земеделието, от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и от Европейския фонд за рибарство. Съобразно правомощията си установени в чл. 11а от ЗПЗП, Разплащателната агенция приема, проверява и взема решение по заявки за плащане по схеми и мерки за подпомагане на Общата селскостопанска политика и Общата политика по рибарство.

Разпоредбата на чл. 10, ал. 1, т. 7 от Устройствения правилник на Държавен фонд „Земеделие” установява правомощие по отношение на Изпълнителния директор да взема решения за одобряване или отхвърляне на проекти по схемите и мерките на Общата селскостопанска политика, прилагани от Разплащателната агенция.

С оглед на това, оспореният в настоящото съдебно производство отказ на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” е издаден от компетентен административен орган в рамките на делегираните му правомощия.

При издаване на административния акт не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Условието и реда за подпомагане по мярка 214 „Агроекологични плащания” е регламентиран в Наредба № 11 от 6.04.2009 г. за условията и реда за прилагане на мярка 214 "Агроекологични плащания" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 - 2013 г. (издадена от Министъра на земеделието и храните, обн., ДВ, бр. 29 от 17.04.2009 г., в сила от 17.04.2009 г.). Регламентираното в този подзаконов нормативен акт специфично производство условно може да бъде разделено на следните етапи:

1. Подаване на заявление за подпомагане от кандидата:

По силата на чл. 60 от Наредба № 11/2009 г., кандидатите за подпомагане подават общо заявление за плащания на площ съгласно изискванията на Наредба № 5 от 2009 г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки за директни плащания.

Съгласно чл. 2, ал. 2 от Наредба № 5/2009 г., земеделските производители кандидатстват за подпомагане с подаване на общо заявление за подпомагане.

На 03.05.2011 г., М. Д. Д. - Б. е подала Заявление за подпомагане 2011 г. с Уникален идентификационен номер /УИН/ 18/130511/49512, с което е заявила за подпомагане по мярка 214 „Агроекологични плащания”, направление „Биологично растениевъдство”, код АП 08 един парцел /БЗС 84049-969-1-1/ в землището на [населено място] с площ от 5.18 ха.

2. Разглеждане на заявлението и извършване на проверка от Разплащателната агенция. Проверките могат да бъдат административни и на място.

По силата на чл. 65, ал. 1 от Наредба № 11/2009 г., Държавен фонд "Земеделие" - Разплащателна агенция, одобрява, намалява или отказва изплащането на годишната финансова помощ след извършване на административни проверки и проверки на място за изпълнението на изискванията за подпомагане на агроекологичните дейности.

По силата на чл. 30, ал. 2, т. 2 от ЗПЗП проверка за допустимост на земеделските площи се извършва въз основа на електронна база данни за ползваните земеделски земи, които се съдържат в Системата за идентификация на земеделските площи /СИЗП/, което е част от Интегрираната система за администриране и контрол /ИСАК/. Съгласно чл. 43, ал. 2 от Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/, административната проверка се извършва посредством Интегрираната система за администриране и контрол /ИСАК/, чрез съпоставяне на вписаните в заявлението данни с данните от системата за регистрация на кандидатите, заявленията за подпомагане и системата за идентификация на земеделските парцели. Обхватът на тази административна проверка включва: проверка за допустимост на кандидата, проверка за допустимост на земеделските площи, кръстосани проверки между данните в заявлението и отделните регистри и кръстосани проверки между данните в отделните заявления за наличие на едни и същи площи, декларирани от повече от един земеделски производител /в този смисъл чл. 24, ал. 3 от Наредба № 105/22.08.2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на ИСАК/.

В настоящия случай при извършената административна проверка не са установени недопустими площи за подпомагане от заявените по мярка 214 „Агроекологични плащания” /колона 6 от таблицата/. Не са установени застъпвания с други имоти и не са установени площи, излизащи извън слоя на допустимите за подпомагане площи за 2011 г. Установено е, че за 2011 г. сертифицираното контролиращо лице не е представило доклад за извършена проверка на БЗС 84049-969-1-1. В този смисъл е и заключението от приетата по делото съдебно - техническа експертиза, която не е оспорена от страните.

Разпоредбата на чл. 26 а от ЗПЗП предоставя възможност на Разплащателната агенция да извършва проверки на лицата, които ползват схемите и мерките за подпомагане на Общата селскостопанска политика. Проверката на място се извършва въз основа на нарочна заповед, с която се определят проверяващите, мястото, обекта и обхвата на

проверката /чл. 26б, ал. 3 от ЗПЗП/.Проверяващите изготвят доклад за извършената проверка на място, който се подписва от тях и от проверяваното лице или негов представител /чл. 26б, ал. 3 от ЗПЗП/.

В настоящия случай, от приложените по делото писмени доказателства и от заключението от изслушаната по делото съдебно-техническа експертиза се установява, че на жалбоподателя не е извършвана проверка на място от контролните органи на Държавен фонд „Земеделие” /колона 5 от таблицата/. В тази връзка неоснователни са доводите, изложени в жалбата за липсата на основанията за постановяване на отказ, посочено в колона № 5 на Уведомителното писмо, тъй като заявления за подпомагане имот е регистриран като собственост на земеделския производител - жалбоподател.

3. Изчисляване на полагаемата се субсидия въз основа на размера на допустимите площи за подпомагане.

Обективираният в оспорения административен акт отказ за оторизиране на финансово подпомагане е мотивиран от фактическа страна с неспазване на базови изисквания за направлението.

Тези мотиви определят и обхвата на съдебния контрол за материалната законосъобразност на отказа на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” - Разплащателна агенция.

Съгласно чл. 16 от Наредба № 11/2009 г., когато при проверка на място или административни проверки се установи, че за съответните парцели, животни или пчелни семейства не са спазени базовите изисквания по [чл. 26, ал. 1 и 2](#) или изискванията по управление, агроекологичните плащания се отказват или намаляват съгласно методика, утвърдена от министъра на земеделието и храните. Въз основа на тази разпоредба от Министъра на земеделието и храните е утвърдена Методика за намаляване и отказване на агроекологични плащания по мярка 214, приложение към Заповед № РД 09-487/21.06.2011 г. В т. 4 от Методиката са установени санкциите, които следва да се налагат при неспазване на базовите изисквания за съответните направления за мярка „Агроекологични плащания”. Пак там изрично е посочено, че неизбираеми за подпомагане са парцелите, заявени за подпомагане по направление „Биологично растениевъдство”, за които съответното Контролиращо лице не е представило резултат от извършена проверка на място. В този случай, Разплащателната агенция налага санкция за цялото БЗС, като площта на тези парцели не се счита за наддекларирана, а се счита като площ, за която земеделския производител не е спазил някои от ангажиментите, свързани с предоставянето на помощта, различни от тези, които засягат декларираните размери на площите.

Редът за предоставяне на данните от извършените от контролиращото лице проверки на място е регламентиран в чл. 37, ал. 2 от Наредба № 11/2009 г. Редакцията на визираната правна норма ДВ бр. 18/2011 г., в сила от 01.03.2011 г. задължава контролиращите лица да изпращат информация на МЗХ до 15 октомври за резултата от извършените през текущата година проверки. МЗХ предоставя информацията на ДФЗ - РА в срок до 1 ноември същата година.

Като положителен факт, ползващ жалбоподателя, доказването на спазването на изискването на чл. 37, ал. 2 от Наредба № 11/2009 г. е в тежест на жалбоподателя.

В настоящия случай, видно от приетите по делото писмени доказателства, на заявления за подпомагане парцел от жалбоподателя е извършена проверка от сертифицирано контролиращо лице „Б. Б.” на 15.09.2011 г. По делото липсват доказателства този

доклад да е изпратен до 15.10.2011 г. в Министерството на земеделието и храните, съобразно изискването на чл. 37, ал. 2 от Наредба № 11/2009 г. /ред. ДВ бр. 18/2011г./. В този смисъл е и заключението от изслушаната по делото съдебно-техническа експертиза, видно от което сертифицираното контролиращо лице не е представило доклад за извършена проверка за 2011 г.

Като доказателство по делото е приета декларация от управителя на [фирма], в която се удостоверява обстоятелството, че в изпратената и заверена с изх. № 24466/15.12.2011 г. към МЗХ отдел „Биологично земеделие” и към ДФЗ в „Системата за въвеждане на данни от външни институции” годишна информация за сертифицирани земеделски производители е допусната техническа грешка, като е записано грешно, че М. Д. Д. - Б. като земеделски производител не се контролира. Същата обаче не установява изпълнение на задължението по чл. 37, ал. 2 от Наредба № 11/2009 г. /ред. ДВ бр. 18/2011г./ до 15.10.2011 г. Напротив, в декларацията се посочва, че информацията е изпратена два месеца след този срок, едва на 15.12.2011 г., към която дата вече е в сила изменение на чл. 37, ал. 2 от Наредба № 11/2009 г. /в сила от 01.11.2011 г./, съгласно което контролиращите лица са длъжни до 30 октомври да въведат данни за извършените през текущата година проверки в електронната система по чл. 68, поддържана от Държавен фонд „Земеделие”.

С оглед установеното от фактическа страна, настоящият съдебен състав намира, че административния орган правилно е приложил материалния закон при изчисляване на недопустимата за подпомагане площ, като е приел за недопустима цялата площ от 5.18 ха. на заявения парцел, поради непредставянето в срока по чл. 37, ал. 2 от Наредба № 11/2009 г. /ред. ДВ бр. 18/2011г./ на резултатите от извършена проверка на място.

4. Произнасяне по заявлението за подпомагане и уведомяване на кандидата.

При извършената служебна проверка по чл. 168, ал. 1 от АПК и с оглед изложените в жалбата доводи за немотивираност на административния акт, настоящият съдебен състав намира, че в Уведомителното писмо изрично са посочени правните и фактически основания за постановения отказ, като същият е издаден след изясняване на фактите и обстоятелствата от значение за преценката на основанията за допустимост на подпомагането. Неоснователни са доводите за немотивираност на административния акт, с оглед установената практика в административното производство мотивите към административния акт да бъдат излагани в съпътстващите документи, съставени в това производство и предхождащи издаването на административния акт. В този смисъл е и Тълкувателно решение на ОСГК на ВС № 16/1975 г. Такъв документ в случая се явява таблицата, която е неразделна част от Уведомителното писмо.

С оглед на изложеното, настоящият състав счита, че административния орган, в хода на валидно проведено административно производство, правилно е приложил материалния закон спрямо установените в административното производство факти, поради което и отказът за финансово подпомагане по мярка 214 „Агроекологични плащания” по Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г. за кампания 2011 г., обективиран в Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по мярка 214 „Агроекологични плащания” по Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г. за кампания 2011 г. изх. № 02-180-6500/2520 от 21.07.2012 г. на изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” - Разплащателна агенция следва да бъде оставен в сила.

С оглед изхода на делото и на основание чл. 143, ал. 4 от АПК жалбоподателят следва да бъде осъден да заплати на ответника направените по делото разноси, изразяващи се в заплатен депозит за възнаграждение на вещото лице и юрисконсултско възнаграждение в минимален размер, определен съгласно Наредбата по чл. 36, ал. 2 от Закона за адвокатурата.

Предвид изложените съображения, Административен съд София-град, Второ отделение, 33 състав, на основание чл. 172, ал. 2 от АПК

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на М. Д. Д. - Б. против отказ за финансово подпомагане по мярка 214 „Агроекологични плащания” по Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г. за кампания 2011 г., обективиран в Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по мярка 214 „Агроекологични плащания” по Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г. за кампания 2011 г. изх. № 02-180-6500/2520 от 21.07.2012 г. на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие” - Разплащателна агенция.

ОСЪЖДА М. Д. Д. - Б. да заплати на Държавен фонд „Земеделие” разноси по делото в размер на 350 /триста и петдесет/ лева.

Решението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд, Тричленен състав в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: