

Протокол

№

гр. София, 26.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 26.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **5162** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,37 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „В. С.“ АД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ К. К. ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв.П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. И. с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ С. Т. А. – не се явява.

ВЕЩО ЛИЦЕ доц. д-р И. В. М. – се явява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило становище на 20.05.2022 г. от вещото лице С. Т. А..

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена съдебно-техническа експертиза постъпила извън срока по чл. 199 от ГПК от вещото лице доц. д-р И. В. М..

ДОКЛАДВА

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

доц. д-р И. В. М. 72 год., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представил в срок.

АДВ.П.: Такова съоръжение, какъв живот има?

ВЕЩО ЛИЦЕ: Около 40 год.

АДВ.П.: Възможно ли е чрез ремонт да се възстанови?

ВЕЩО ЛИЦЕ: От гледна точка на конструкцията на стълбовете, на междинната станция трябва да се извърши основен ремонт, другите станции са в добро състояние. От гледна точка на стълбовете, те се намират в относително добро състояние. Състоянието на въжето не е натоварено и не представлява опасност за преминаващи, но най вероятно ще следва да се смени.

АДВ.П.: Нямам повече въпроси.

ЮРК. И.: Нямам въпроси към вещото лице.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 300 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО.

СЪДЪТ намира, че с оглед неявяването на вещото лице С. Т. А. следва да отложи делото за друга дата, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 21.11.2022 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Да се призове вещото лице С. Т. А. за следващото съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: