

Протокол

№

гр. София, 25.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в
публично заседание на 25.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **7046** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.21 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО – „ВАЛЕНО 2000“ ЕООД, редовно уведомено, не изпраща представител. От пълномощника му адв. П. А. са постъпили няколко молби от 24.02.2026 г. С първата молба заявява, че поради заболяване не може да присъства в днешното съдебно заседание, въпреки това счита че ход на делото следва да бъде даден. С молбата е представил писмени доказателства, описани в същата, с препис за другата страна, който беше връчен на процесуалния представител на ответника. С втора молба от същата дата е поискано да бъде задължен ответника по жалбата да представи строителните книжа, както и всички документи, свързани с правото на строеж в описания недвижим имот. Твърди, че тези документи се намират в ответника, защото са издадени от него. Въз основа на тях е взел решение за сключване на договор за продажба на недвижим имот частна общинска собственост от 2002 г. Препис от молбата се връчи на процесуалния представител на ответника. С третата молба е поискано, ако се даде ход на делото по същество да му се даде срок за представяне на писмени бележки.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ, редовно уведомен, представлява се от гл. юрисконсулт Д. М., с пълномощно по делото на лист 8.

Гл. юрисконсулт М.- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молби постъпили на 24.02.2026 г. от пълномощника на оспорващия в които заявява, че поради заболяване не може да присъства в съдебно заседание. Представя писмени доказателства и моли да бъдат приети по делото. Продължават да издирват изчезнали или укрити строителни книжа и моли за възможност за представяне на необходимите за съдебното производство документи свързани със строежа. Също така моли да бъде задължен ответника по жалбата да представи строителните книжа, както и всички документи свързани с правото на строеж върху недвижимия имот. Моли ако се даде ход по същество да му бъде дадена възможност за представяне на писмени бележки.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ М.: Столичен общински съвет не издава и не разполага със строителни книжа, както беше изяснено в предходните съдебни заседания. След като Кмета на района, където би следвало да се съхраняват разрешенията за строеж твърди, че не разполага с такива, значи ответника не може да ги представи, каквото имаме сме представили. По доказателствата, представени с молбата от 24.02.2026 г. от оспорващия, имат отношение към договора за продажба и считам че са допустими, но са неотнормирани, не установят „е“ или „не е“ законен строеж. С оглед на това, че не се установи, че обекта, предмет на атакуваното решение на Столичен общински съвет е законно построен и отговаря на изискванията на чл.33 от Закона за общинската собственост, Столичен общински съвет правилно е решил да не го продаде, този обект не подлежи на продажба по този ред и моля да оставите решението в сила.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства с молбата от 24.02.2026 г. от оспорващия.

СЪДЪТ намира за неоснователно искането му за да се задължи ответника да представи строителните книжа, доколкото ответник в настоящото производство както многократно се каза е Столичен общински съвет, който не е орган издаващ строителни книжа.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото с молба от 24.02.2026 г. от пълномощника на оспорващия писмени доказателства.

ОТХВЪРЛЯ искането на оспорващия за задължаване на ответника да представи строителните книжа и всички документи, свързани с правото на строеж в описаният имот.

**ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ М.: Моля да постановите решение, с което да оставите обжалваното решение на Столичен общински съвет в сила.

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ
ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: