

# Протокол

№

гр. София, 20.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в публично заседание на 20.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **6347** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 14:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Д. Х., редовно уведомен, не се явява, не се представлява.  
ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, не се представлява.

СЪДЪТ докладва постъпилата молба от жалбоподателя от 19.10.2022, в която моли да се даде ход на делото и излага кратко становище по съществото му.

СЪДЪТ, намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

Производството е образувано по жалбата на А. Д. Х. от [населено място] срещу Заповед № РА50-430/03.05.2022 година на Главния архитект на Столична община, с която е отказано изработване на проект за изменение на подробен устройствен план-изменение на план за регулация и застрояване за УПИ ХХІІІ – за О. и трафопост“, кв. 449, м. „Главен градски центар-Зони Г-8 и Г-10“, район „С.“ за образуване на нови УПИ ХХІІІ за ПИ с идентификатор 68134.103.82 (стар имот пл. № 7) и УПИ ХХІV за ПИ с идентификатор 68134.103.81 (стар имот пл. № 6) по имотните им граници и запазване на съществуващото застрояване в имотите.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с жалбата писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка по опис, представена с молба на ответника от 04.10.2022 година.

СЪДЪТ намира, че за изясняване на делото от фактическата страна следва да назначи съдебно-техническа експертиза, с оглед което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА СЪДЕБНО-ТЕХНИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА по която вещото лице, след като се запознае с доказателствата по делото, извърши справки в Столична община, район „С.“ и при необходимост извърши оглед на място да даде заключение: 1. Налице ли е действащ за територията на имота, предмет на заповедта, ПУП ? С кой административен акт е одобрен ? Какви са неговите предвиждания за имота ? Влязъл ли е в сила ?; 2. В каква територия попада имота на жалбоподателя?; 3. Какъв е обхвата на исканото изменение ?; 4. Исканото изменение съобразено ли е с действащия ОУП за територията ?; 5. Исканото изменение съобразено ли е Наредба № 8/2001 година за обем и съдържание на устройствените планове, съдържа ли изискуемите схеми за комуникационно-транспортна мрежа, водоснабдяване и канализация, електрификация ?

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500 (петстотин) лева, вносими по сметка на Административен съд –София-град, вещи лица, от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, като в същия срок се представят доказателства за това.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице архитект Б. П..

За събиране на доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА производството по делото и го НАСРОЧВА за 17.11.2022 година от 15.00 ч., за която дата и час жалбоподателят и ответникът са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:12ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: