

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4120

гр. София, 18.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54**  
**състав**, в закрито заседание на 18.04.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Атанас Николов**

като разгледа дело номер **8665** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на Р. Л., гражданин на Тунис, род. На 01.07.1982г., срещу Заповед № УРИ 5392 ПАМ-6482/24.08.2023 г., издадена от началника на сектор „Незаконна миграция“ при отдел „Миграция“ СДВР, с която му е наложена принудителна административна мярка „Връщане на чужденеца до страна на произход“ – Тунис, на основание чл. 41, т. 1 от Закона за чужденците в Република България.

С Решение № 8142 от 22.12.2023 г. Съдът е разрешил правния спор, като е отменил по жалба на Р. Л., гражданин на Тунис, род. На 01.07.1982г., срещу Заповед № УРИ 5392 ПАМ-6482/24.08.2023 г., издадена от началника на сектор „Незаконна миграция“ при отдел „Миграция“ СДВР, с която му е наложена принудителна административна мярка „Връщане на чужденеца до страна на произход“ – Тунис, на основание чл. 41, т. 1 от Закона за чужденците в Република България.

Срещу постановеното решение на 19.01.2024 г. е подадена касационна жалба от ответника Началник сектор „Незаконна миграция“ при отдел „Миграция“ СДВР.

След като е констатирал нередовност на така подадената касационна жалба с разпореждане №902 от 25.01.2024г., създът е указал на жалбодателя, че следва в 7 дневен срок от получаване на съобщението за това да отстрани констатираните нередовности по подадената жалба срещу постановения съдебен акт, а именно: 1. Да внесе сумата от 70 лева държавна такса по сметка на Върховен административен съд с IBAN - BG62 BNBG 9661 3100 1780 01 и BIC – BNBGBGSD, или да заплати същата в брой или на ПОС терминал в стая 1, партер (служба ”Съдебна Информация”) в сградата на Върховен административен съд. В изпълнение на указанието от настоящото разпореждане и на основание чл. 213, т. 3 от АПК като приложение към жалбата, в деловодството на АССГ следва да бъде депозиран документ за платената държавна такса.; 2. Да уточни в касационната жалба срещу кое решение е подадена същата - Решение № 5661/25.09.2023 г. на АССГ, I отделение, 43 състав по адм. дело

№ 8664/2023 г. или Решение № 8140/22.12.2023 г. на АССГ, I отделение, 54 състав по адм. дело № 8665/2023 г. Указано е на жалбоподателя, че при неизпълнение на посочените указания в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по нея ще бъде прекратено. Съобщение за това е получено на 29.01.2024г. от деловодство на СДВР.

С молба от 07.02.2024 г. ответника, чрез юриск. П. е поискано съда да възстанови срока за отстраняване на нередовност, като определи нов седмодневен срок за внасяне на дължимата за обжалване д.т., както и да бъде прието уточнението относно акта, който се обжалва. Мотивите за това искане са свързани с намаления състав на юрисконсултите в СДВР и огромния обем от работа.

Съдът в рамките на процедурата по чл.63 ГПК вр. с чл. 66, ал.1 от ГПК и чл.144 АПК е разменил книгата по опдадената молба и е насрочил открито с.з. за изслушване на страните.

В рамките на с.з. не са събрани нови доказателства, изслушани са становищата на страните.

По същество на искането.

В АПК не е предвидена процедура за възстановяване на срок във връзка с касационна жалба, затова следва по препращането от чл.144 АПК да се приложат относимите разпоредби на ГПК.

Разпоредбата на чл.64, ал.2 ГПК предвижда възможност на страната, която е пропуснала установения от закона или определения от съда срок, да поиска неговото възстановяване, ако докаже, че пропускането се дължи на особени непредвидени обстоятелства, които не е могла да преодолее. Изложените от страната мотиви свързани с прекомерна натовареност и недостатъчен брой юрисконсулти са от вътрешноведомствен характер и могат да бъдат преодоленни, поради което и съдът намира, че същите не покриват см. на чл.63 ГПК. Отделно от това, съдът съобрази, че преписката във връзка с указанията видно от разпореждане от 31.01.2024г. е било разпределено на юриск. П., която е имала още 3 работни дни да изпълни указанията на съда, но не го е направила.

Въз основа на изложеното, Съдът приема, че не са налице предпоставките за възстановяване срока за изпълнение на дадените от съда указания във връзка с констатирана нередовност на касационната жалба. поради това и като последица от това процесуално поведени ена ответника, подадената касационна жалба следва да се върне, поради неизпълнени указания от ответника – жалбоподател, дадени му с разпореждане от 25.01.2024г.

С тези мотиви, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ искането на Т. Д. Т. от Благоевград, ЕГН: [ЕГН], чрез адв.И., за продължаване и възстановяване на срока за обжалване на Решение № 605 от 03.02.2023 г., постановено от АССГ по адм.дело № 6575/2017 г.

ВРЪЩА касационната жалба на Т. Д. Т. от Благоевград, ЕГН: [ЕГН], чрез адв.И., против Решение № 605 от 03.02.2023 г., постановено от АССГ по адм.дело №

6575/2017 г.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: