

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10630

гр. София, 01.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в закрито заседание на 01.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

като разгледа дело номер **11083** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 157 ал. 2 от ДОПК.

Постъпила е молба от „С тн” ЕООД, жалбоподател по адм.д. № 11083/2023г., за спиране изпълнението на обжалвания по делото РА № Р – 22220622002059 – 091 – 001 от 19.01.2023г., в частта потвърдена с решение № 1398/02.10.2023г. на Директора на Дирекция „ОДОП” – С., с който на търговеца са определени допълнително задължения в размер на 171 182.48лв. – сбор от главница и лихви до 27.10.2023г.

Жалбоподателят сочи, че предварителното изпълнение на РА създава изключителни затруднения за осъществяване на дейността му. На основание чл. 157, ал.3 и ал. 5 от ДОПК прави искане съдът да спре изпълнението на ревизионния акт, като молбата съдържа предложение за обезпечение – налагане на запор върху ДМА, собственост на дружеството, както следва:

1. Употребявана машина за хоризонтално сондиране E+S В. 800/1000, със сериен номер А 002 ВР 800/1000, състояща се от сондажна машина и хидравлична станция с двигател V., с придобивна стойност 132 500,00 лв. (сто тридесет и две хиляди и петстотин лева) без ДДС;
2. Употребявана машина за хоризонтално сондиране МНБ - 50, със сериен номер 197 /10.14, състояща се от: Сондажна машина и Хидравлична станция с двигател Н. с придобивна стойност 45 000,00 лв. (четиридесет и пет хиляди лева) без ДДС;

Общо: 177 500,00 лв. без ДДС

Представят доказателства за придобиване на активите от 24.10.2023г. и извадка от данъчния амортизационен план. Сочат, че върху предлаганите за обезпечение активи няма наложени тежести или други предходни обезпечения.

За да се произнесе по искането съдът взе предвид следното:

Искането е направено от легитимирано лице, по реда на чл.157 ал.2 от ДОПК при наличието на производството по обжалването на ревизионен акт № Р – 22220622002059 – 091 – 001 от 19.01.2023г., в частта потвърдена с решение № 1398/02.10.2023г. на Директора на Дирекция „ОДОП” – С., поради което съдът приема направеното искане за допустимо.

От представените към предложението документи се установява, че вещите, които се предлагат за обезпечение за придобити от жалбоподателя на 24.10.2023г. срещу 177 500,00 лв. без ДДС и са заведени в данъчния амортизационен план за 2023г. със същата балансова стойност. Независима оценка на стойността им няма данни да е извършвана.

С ревизионен акт № Р – 22220622002059 – 091 – 001 от 19.01.2023г., в частта потвърдена с решение № 1398/02.10.2023г. на Директора на Дирекция „ОДОП” – С., на търговеца са определени допълнително задължения в размер на общо 171 182.48лв. – главница и лихви до 27.10.2023г.

Нормата на чл. 157, ал. 3 от ДОПК предвижда, че при искане на жалбоподателя за спиране на изпълнението на РА, се прилагат съответно разпоредбите на [чл. 153, ал. 3 - 5](#) от ДОПК. Това означава, че когато предложеното обезпечение не е в пари, безусловна и неотменяема банкова гаранция или държавни ценни книжа, какъвто е процесният случай, съдът не е обвързан от направеното предложение и следва да извърши преценка на предложеното обезпечение.

Предвид посочените по-горе фактически установявания съдът приема, че предложената обезпечителна мярка не е годна да обезпечи събирането на определените с обжалвания ревизионен акт данъчни задължения - главница и лихви, и не са налице основания за спиране на предварителното изпълнение на ревизионния акт. Няма каквито и да било доказателства, че предлаганото обезпечение е достатъчно и покрива данъчните задължения. Уговорената между страните цена за прехвърляне

собствеността на стоката, спрямо която се предлага налагане на заповед, доколкото става дума за употребявани машини, не е задължително да съответства на реалната оценка на тяхната стойност или дори да е близка до тази обективна оценка. Възможно е договорената и платена цена да е твърде завишена.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 4 от ДОПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането за спиране на предварителното изпълнение на ревизионен акт РА № Р – 22220622002059 – 091 – 001 от 19.01.2023г., в частта потвърдена с решение № 1398/02.10.2023г. на Директора на Дирекция „ОДОП” – С..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7 - дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: