

Протокол

№

гр. София, 12.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 12.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **11714** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Т., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция "Обжалване и данъчно- осигурителна практика" при ЦУ на НАП-гр.С. – редовно призован, представлява се от юрк. К., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 13.01.2022 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не

възразявам да се приеме административна преписка. Няма да представям доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да представям доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т.: Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените обжалвания акт за прихващане и възстановяване /А./ като неправилен и незаконосъобразен. Действително счетоводителят на представляваното от мен дружество не е декларирал в срок платения корпоративен данък, но този пропуск води до налагане на административнонаказателна отговорност, а не до начисляване на лихва за забава. Следва да се вземе предвид, че задълженията за данък не възникват с декларацията, а с възникването на данъчното събитие. Представляваното от мен дружество е платило дължимия данък в предвидения за това срок, като е посочено и основанието за плащане. След като е платено в срок, то считаме, че не следва да се начислява лихва за забава, тъй като основанията за начисляване на лихва са изчерпателно изброени в закона, като настоящата хипотеза не попада в изчерпателно изброените такива. Моля да вземете предвид практиката, която съм приложил и която е в същия смисъл. Претендирам разноси, за които представям списък и доказателства за извършено плащане.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю, че издаденият А. е правилен и законосъобразен, като подробни мотиви са изложени в решението на зам.-директора на дирекция ОДОП-гр. С., които моля да имате предвид. По отношение на твърдението на колегата, моля да имате предвид, че корпоративният данък се декларира с декларация и в този момент, след декларирането му, възниква задължение за внасяне на данъка, поради което за невнасяне в срок на този данък се дължи по закон лихва. Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите А.. Претендирам присъждане на разноси. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

РЕПЛИКА на АДВ. Т.: Ако действително приемем, че задължението за плащане на данък възниква с подаване на данъчна декларация то данъчната декларация е подадена през 2021 година и от този момент не е следвало да бъде начислена лихва, тъй като е извършено автоматично прихващане в системата на НАП.

Д. на ЮРК. К.: Законът за корпоративно подоходно облагане /ЗКПО/ определя срока, в който задължените лица са длъжни да подадат годишни данъчни декларации, в които да декларират резултатите си за периода, както и съответния корпоративен данък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: