

Протокол

№

гр. София, 27.11.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 27.11.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **5831** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,05 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. А. П. -редовно призован, не се явява, представлява се от адв.Т. , редовно упълномощен, с пълномощно по делото и адв Н. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА РАЗКРИВАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ И ЗА ОБЯВЯВАНЕ НА ПРИНАДЛЕЖНОСТ НА БЪЛГАРСКИТЕ ГРАЖДАНИ КЪМ ДЪРЖАВНА СИГУРНОСТ И РАЗУЗНАВАТЕЛНИТЕ СЛУЖБИ НА БЪЛГАРСКА Н. АРМИЯ /КРДОПБГДСРСБНА/ - редовно призован, представлява се от юрк. МУТАФЧИЙСКА, редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата на М. П. против Решение № 2-1301/10.05.2018г. издадено от КРДОПБГДСРСБНА, с което е обявена принадлежността на жалбоподателя към

органите по чл.1 от Закона.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв.Н. и адв Т. - Поддържа жалбата.

Във вр. с разпореждането на съда от 20.09.18 г. правя следните уточнения: считаме че съдът е допуснал нарушение на закона, не е извършил проверка, която е необходима, приети са документи, на които не са извършени анализи и съобразяване с текста, не са извършени установявания на грешки и непълноти, вследствие, на което е постановено решение, което е незаконосъобразно.

Моля да се открие производство по оспорване на документи, представени с отговора на комисията, за което представям списък.

Оспорвам истинността на цялата административна преписка на Комисията представена с отговора на жалбата. Моля да се вземе предвид, че се оспорва автентичността на всеки един от документите представени с адм. преписка и посочени в списъка и оспорваме верността на официалните документи. Твърдим, че представените документи не съответстват по форма на изискванията предвидени към тях. Съдържанието им не отговаря на действителното положение към тяхното съставяне. Във вр. с чл.163, ал. 3 АПК, във вр. с чл. 193, ал. 3 ГПК и доказателствената тежест, която ни е вменена от закона имаме доказателствени искания:

Моля да се задължи адм. орган да представи заверено копие и оригинал за сверка на приемо-предавателен протокол, който следва да е съставен на основание чл. 18 и чл. 19 от Закона. Исканията ни са въз основа на обстоятелството, че документите се придружават от този формат с удостоверяване на тяхната истинност и авторство. Този протокол се изготвя в две копия и се регистрира в деловодството на Комисията. От доказателствата е видно, че такъв документ липсва, което води до невъзможност по оспорването му. От представения от Комисията протокол от заседание за вземане на решение е видно, че тя не е обсъждала произхода на тези документи, което е елемент по тяхната валидност, това е Протокол № 17/10.05.2017 г. Не е видно по какъв начин са приобщени тези документи в Комисията, какъв е техният произход.

Моля да се задължи ответника да представи заверен препис от писмен доклад съставен на осн. чл.16, ал. 2, т. 2 от Закона за досиетата, който следва да е изготвен от компетентен държавен орган, в случая Управление за военно контраразузнаване, при ГЩ, в който следва да е вписано името на жалбоподателя като сътрудник на службите за сигурност и обществен ред след 10.11.1989 г. Искането е вързано с предмета на доказване по производството на оспорване на документи дали основание за обявяване на лицето в принадлежност в ДС.

Моля да се направи запитване към Министерството на отбраната кога, в какъв акт, на чий орган е създадено Управлението за военно контраразузнаване към ГЩ, военният номер на това поделение, дали същото има подразделение в страната със съответната номерация.

Моля да се задължи адм.орган да представи акта за отмяна на инструкция за оперативен отчет I 20 от 20.01.1978 г. на ДС. Тя е от значение с оглед проверка на автентичността на представените документи.

Моля да се задължи адм. орган да представи заверено копие от Указ № 21/1990 г., който не е обнародван, но съдържанието му има отношение към закриване на

органите на ДС, издаден от председател- президент П. М..

Моля да се извърши запитване до Министерството на отбраната, управление военна информация извършвало ли е проучване на жалбоподателя за периода от 1987 г. до 1991 г. за приемането му като служител на военна служба в Министерство на отбраната, ГЩ.

Моля да се извърши запитване до Министерството на отбраната, респективно към Управлението за военно контраразузнаване към ГЩ относно наличието на документ или отговор по каква инструкция за оперативен отчет е работило през периода от месец 03. 1990 г до 30.07.1991 г.

Доказателствените искания са относими към предмета на доказване и оспорване на документите.

Обжалваме истинността на документите, които са послужили за установяване на жалбоподателя в принадлежност към ДС. Допуснати са процесуални нарушение на процедурата относно проверката при извършване на това установяване и е издаден незаконосъобразен адм. акт.

Юрк. Мутафчийска - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По отношение на доказателствените искания касаещи Комисията моля да ми се даде възможност за становище. Считам, че са неотнормими към процеса и обжалваното решение.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

С оглед обема на доказателствените искания съдът намира искането на ответника за основателно, поради което определи

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7 дневен срок, след изготвяне на протокола и публикуването му да представи становище по направените искания по чл. 193, както и да изрази становище във вр. с направеното уточнение от жалбоподателя във вр. предмета на жалбата.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 24.01.2019 г., от 11,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

