

# Протокол

№

гр. София, 11.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,**  
в публично заседание на 11.12.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Недева**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **12502** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Н. М. С., Е. К. М. и М. К. С. – редовно уведомени, явява се АДВ. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кметът на СО – редовно уведомен, явява се ЮРК. М., представя пълномощно.

В залата се явява и вещото лице инж. Й. В. Н..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и постъпилите доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 06.12.2019 г. от жалбоподателите, с приложени към нея доказателства.

ДОКЛАДВА и молба от 10.12.2019 г. от вещото лице инж. Й. В. Н., с която моли за отлагане на делото за друга дата за изготвяне на експертизата.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата, представени с жалбата.

Да се приемат доказателствата, представени с административната преписка. Поддържам доказателствените искания, направени в жалбата, част от които са преповторени и в молбата от 06.12.2019 г. Понеже не можах да се запозная с административната преписка и не знам дали към нея има представени нотариални актове от Службата по вписванията, за това в молбата си от 06.12.2019 г. сме

направили изрично искане за СУ, което да ни послужи пред Службата по вписвания С. за снабдяване с нотариални актове за пазарни аналози. Представил съм и проект на СУ.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да приемете представената в цялост административна преписка към материалите по делото. Относно направените искания от адвоката на жалбоподателите с молба, която получих днес преди съдебното заседание, моля да ги оставите без уважение. Към депозираната административна преписка на диск са представени относимите аналози от Служба по вписванията, поради което не считам за основателно това искане. Относно твърденията за законност на строежа и представените документи и твърденията, че формално е приета оценката на имота, като не е изследвано наличието на документи, които да доказват законност на сградите считам, че видно от материалите – само за процесуална икономия ще спомена номерата на писмата, видно от които се установява, че постройките са незаконни и няма строителни книжа за жилищни сгради, а именно: Писмо № РТР18-ВК08-3394-1/21.01.2019 г. на главния архитект на район „Т.“; Писмо № РТР18-ВК08-3394-2/01.02.2019 г. на главния архитект на район „Т.“; Писмо № към САГ19-ТК00-329-1/15.02.2019 г. и още една дата 12.03.2019 г. на директора на Д“ОСК“; Писмо № към САГ19-ТК00-329-4/15.02.2019 г. и още една дата 07.06.2019 г., както и още едно Писмо № към САГ19-ТК00-329-5/15.02.2019 г. и още една дата 28.06.2019 г. Това са всичките писма, които удостоверяват незаконност на постройките, поради което моля да оставите без уважение направените искания в молбата.

АДВ. А.: Както в жалбата, така и в молбата ни от 06.12.2019 г. сме изложили твърдения за търпимост на сградите и предвид изричния текст на § 16, ал. 4 от ПР на ЗУТ, върху който при обезщетяване дори и търпимите строежи подлежат на обезщетяване при отчуждаване, за това са направени тази доказателствени искания. Значи това ни е уточнението, че имаме твърдение за търпимост, а не за законност на сградите.

ЮРК. М.: Точно в едно от изброените писма е отразено, че след проверка относно търпимост на сградите, същите не попадат в приложеното поле на § 16, ал. 1 от ПР на ЗУТ и не представляват търпими строежи.

**СЪДЪТ**

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРОЧИТА** и **ПРИЕМА** всички представени към настоящия момент по делото с жалбата, административната преписка, както и с молбата от 06.12.2019 г. писмени доказателства.

**ОСТАВЯ** без **УВАЖЕНИЕ** доказателственото искане на жалбоподателите по т. I от молбата от 06.12.2019 г., доколкото снабдяването с пазарни аналози е задача на вещото лице и същото би могло да извърши справка и анализ на вписаните сделки в Агенцията по вписване и въз основа на самото разпореждане на съда, че е назначено за експерт по делото.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** и искането в молбата п т. III, доколкото преценката на обстоятелствата, във връзка с оценка на сградата, са част от назначената вече по делото съдебно оценителна експертиза, като

УКАЗВА на вещото лице да коментира наличните по делото доказателства, във връзка със законността на сградата и съответно да приложи Методиката, посочена в ЗОС за оценка на имота, включително и за сградата, съответно за невключването в оценка на такава, представляваща незаконен строеж.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.01.2020 г. от 14,00 часа, за която дата страните и вещото лице Н. – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: