

Протокол

№

гр. София, 08.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в
публично заседание на 08.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **3363** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, не се явява, се представлява от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция ОУИ при ЦУ на НАП [населено място] - редовно призован, представлява се от юрк. З. с представено пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

адв. Г. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с административната преписка.

Моля да бъде допусната ССЧЕ, вещото лице след като се запознае с доказателствата по делото и извърши проверка в счетоводството на жалбоподателя да отговори на въпроса – извършени ли са през ревизирия период облагаеми доставки между жалбоподателя и доставчици те – [фирма], [фирма] и [фирма]. Ако такива доставки са осъществени, да се даде отговор - счетоводната документация, която ги обективира притежава ли всички изискуеми реквизити съгласно Закона за счетоводството и ЗДДС; в какъв размер са извършени доставки и внесено ли е дължимото ДДС върху тях?

Предвид възражението на ответника във връзка с реалност на доставките моля да ни бъдат допуснати 3-ма свидетели при довеждане, които да установят именно реалното извършване на въпросните доставки, предвид обстоятелството, че това е единственото доказателствено средство, с което може да се докаже качествено съдържание на сключените сделки и тяхното изпълнение.

юрк. З. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с административната преписка. Представям и моля да приемете във връзка с определението за насрочване на делото копие от наше писмо, доказателствата все още не са получени и моля да ни удължите срока за представяне на тези доказателства, или да задължите директора на ТД на НАП.

По доказателствените искания - правя възражение срещу първия въпрос на ССЧЕ – правен е въпросът, но не възразявам по допускането на експертиза.

адв. Г. - Извършени ли са облагаеми доставки по смисъла на Закона за счетоводството и ЗДДС.

юрк. З. – Въпросът следва да се коригира - Извършени ли са доставки и какъв е предметът им, с оглед процесните фактури както и тези доказателства, които не са постъпили все още по делото; Правя възражение за допускане на свидетели – жалбоподателят не посочи нито в какво качество, нито кои са те.

адв. Г. – Моля да ми бъде дадена възможност с писмена молба да конкретизирам обстоятелствата в тази връзка.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствени искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото приложените към жалбата, към административна преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА писмо изх. № 23-22-1154/19,04,12 от началник отдел „Обжалване” при Дирекция ОУИ до директора на ТД на НАП С. от ответника.

По отношение на направеното искане за допускане на ССЧЕ съдът намира за относимо към предмета на делото, но по отношение на първия въпрос следва да се има предвид извършената конкретизация за предмета на извършената доставка въз основа на процесните фактури, а не общо, както бе формулиран от жалбоподателя.

По тези съображения **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на ССЧЕ с въпроси подробно формулирани днес от процесуалния представител на жалбоподателя, с отбелязването, че на първия въпрос отговорът е във връзка с направената конкретизация на съдържанието на въпроса.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 350 лв. вносими от жалбоподателя в 7 дневен срок по сметката на АССГ.

След представяне на документ за внесен депозит делото да се докладва в 33 за определяне на вещото лице.

По отношение на искането за допускане на трима свидетели при режим на довеждане **СЪДЪТ** намира, че преди да се произнесе по допустимостта на така направеното искане следва да се даде възможност на жалбоподателя да конкретизира в какво качество са свидетелите, както и кои от хипотезите, регламентирани в чл. 57 ДОПК ще

се установяват със събиране на гласни доказателства.

По тези съображения СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателя с оглед мотивите на настоящото определение в 7 дневен срок, считано от днес, с нарочна писмена молба, с копие за ответника - да конкретизира качеството на исканите свидетели и обстоятелства, регламентирани в чл. 57 ДОПК, които ще установяват.

Въз основа на представената молба от юрк. З. и с оглед дадени задължителни указания с определението за насрочване на делото, СЪДЪТ намира за основателно, направеното от нея искане, но с оглед бързина на процеса следва на основание чл. 192, вр. чл. 144 АПК, вр. § 2 ДОПК да се задължи трето неучастващо по делото лице – Директорът на ТД на НАП - С. да представи изисканите от ответника писмени доказателства, за които е уведомен с писмо на началник отдел „ОБЖАЛВАНЕ” – изх. № 23-22-1154/19,04,12 да ги представи по делото в едномесечен срок от съобщението, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в срок до следващото съдебно заседание на ответника да представи исканите от него писмени доказателства, които са неразделна част от административна преписка.

ЗАДЪЛЖАВА директора на ТД на НАП [населено място] в едномесечен срок от съобщението да представи писмените доказателства, посочени в писмо изх. № 23-22-1154/19,04,12г.

УКАЗВА на директора на ТД на НАП [населено място], че при неизпълнение на съдебно разпореждане, на основание чл. 91, ал. 2, вр. чл. 97 ГПК, вр. чл. 144 АПК ще му бъде наложена санкция в максимален размер 1200лв.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 18,09,2012г. от 11,00 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,54 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: