

РЕШЕНИЕ

№ 6668

гр. София, 06.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в публично заседание на 09.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Мариана Велева, като разгледа дело номер **3513** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 118 от Кодекса за социално осигуряване /КСО/.

Образувано по жалба на Д. П. М. срещу Решение № 1040-21-174/20.03.2023 г., издадено от директора на ТП на НОИ С.-град, с което са потвърдени Разпореждане № 214-00-12613-8/02.02.2023 г., Разпореждане № 214-00-12613-9/02.02.2023 г. и Разпореждане № 214-00-12612-10/02.02.2023 г. на ръководителя на осигуряването за безработица в ТП на НОИ С.-град.

В жалбата е посочено, че оспореното решение е незаконосъобразно. Според жалбоподателя от административния орган не е установено, че дружеството осигурител не е извършвало търговска дейност, съответно лицата, за които са подавани данни по чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО не са упражнявали трудова дейност. Твърди се, че между жалбоподателя и дружеството е съществувало реално трудово правоотношение, като административният орган, без да разполага със законоустановени правомощия е направил преценка относно съществуването на трудово правоотношение. От съда се иска да разпореди отмяна на действията по заличаването на подадените от дружеството-осигурител данни по чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО за жалбоподателя. Моли се оспореното решение да бъде отменено, като преписката бъде върната на административния орган за ново произнасяне. Претендират се разноси.

В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. Й., който поддържа

жалбата и моли тя да бъде уважена. Претендира разноски.

Ответникът - директорът на ТП на НОИ С.-град – в съдебно заседание се представлява от юрк. Б., която оспорва жалбата и моли тя да бъде отхвърлена като неоснователна. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд София-град, III отделение, 3 състав, след като се запозна с представените по делото писмени доказателства и взе предвид становищата на страните, приема за установено от фактическа страна следното:

Със заявление вх. № 214-00-12613/13.09.2021 г. Д. П. М. е сезирал административния орган с искане за отпускане на парично обезщетение за безработица по реда и условията на чл. 54а от КСО. Представил е и преносим документ /ПД/ U1, издаден на 02.08.2021 г. от компетентната институция на М. с потвърдени периоди на осигурена заетост, както и Заповед № 001/09.09.2021 г., издадена от "Евро транспорт - 66" ЕООД, за прекратяване на трудовото правоотношение, считано от 09.09.2021г., на основание чл. 328, ал. 1, т. 3 от Кодекса на труда /КТ/, необходими за определяне правото и размера на ПОБ.

След прекратяване на осигуряването в М., видно от Регистъра на трудовите договори /Р./, на 26.07.2021 г. М. е сключил трудов договор с осигурител "Евро транспорт - 66" ЕООД, ЕИК[ЕИК], който е прекратен, считано от 09.09.2021 г.

Предвид липсата на подадена информация в Регистъра на осигурените лица /Р./ за месец септември 2021 г., имаща значение за определяне размера на дължимото ПОБ, с Разпореждане № 214-00-12613-1 от 27.09.2021 г. е спряно производството по отпускане на ПОБ, на основание чл. 54г, ал. 4 от КСО с мотива, че осигурител "Евро транспорт-66" ЕООД следва да подаде информация по реда на чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО за месец септември 2021 г.

По реда на чл. 5, ал. 4 от КСО в Р. от "Евро транспорт-66" ЕООД са подадени данни за периода от 26.07.2021 г. до 08.09.2021 г. вкл. - 32 работни дни и осигурителен доход в размер на 2659,09 лв. Данните за месец септември 2021 г. са подадени на 06.10.2021 г.

С Разпореждане № 214-00-12613-2 от 11.10.2021 г. на основание чл. 55 от АПК е възобновено производството по заявление за отпускане на ПОБ с мотива, че е подадена информация по реда на чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО от осигурител "Евро транспорт-66" ЕООД за месец септември 2021 г.

С Разпореждане № 214-00-12613-3/11.10.2021 г. исканото обезщетение е отпуснато за периода от 09.09.2021 г. до 08.07.2022 г. в размер 49.86 лв. дневно.

С Разпореждане № 214-00-12613-4/11.10.2021 г., на основание чл. 54ж, ал. 1 и във връзка с чл. 54г, ал. 1 от КСО е спряно изплащането на отпуснатото ПОБ, считано от 09.09.2021 г. предвид обезщетение за оставане без работа по реда на чл. 222, ал. 1 от КТ.

С Разпореждане № 214-00-12613-5/11.10.2021 г., на основание чл. 54ж, ал. 1 и във връзка с чл. 54г, ал. 3 от КСО е възобновено изплащането на отпуснатото с разпореждане № 214-00-12613-3/11.10.2021 г. ПОБ за периода от 09.10.2021 г. до 08.08.2022 г. в размер на 49.86 лв. дневно.

Предвид данни за извършени нарушения на осигурителното законодателство, с Разпореждане № 214-00-12613-6 от 12.07.2022 г., на основание чл. 54г е спряно производството по изплащане на отпуснатото ПОБ, поради извършване на проверка по разходите на ДОО в осигурителя "Евро транспорт-66" ЕООД от контролен орган.

Установено е, че осигурителят „Евро транспорт-66” ЕООД е регистриран на 09.11.2020 г. като еднолично дружество с ограничена отговорност с едноличен собственик на капитала и управител - Ц. К. З., със седалище и адрес на управлението в [населено място], р-н Т., [улица], магазин № 8.

Посочен предмет на извършвана дейност - транспорт и транспортни услуги в страната и чужбина, търговия, производство, търговско представителство и посредничество, комисионни, спедиционни и превозни сделки, хотелиерски, ресторантьорски, туристически, рекламни, информационни, програмни и импресарски услуги, лизинг, внос и износ на стоки и всички други сделки и услуги, които не са забранени със закон.

Считано от 16.04.2021 г. дружеството е вписано в Търговски регистър с нов адрес по седалище - [населено място], р-н С., [улица].

За извършване на проверка по разходите на ДОО на „Евро транспорт-66” ЕООД, чрез лицензиран пощенски оператор са изпратени Задължителни предписания № ЗД-1-21-01032043/11.11.2021 г. до адреса по седалище на дружеството и до адреса на управителя на дружеството. Писмото изпратено до [населено място], р-н С., [улица] е върнато в цялост, неполучено, с отметка „получателя се е преместил на друг адрес“. Изпратеното писмо до Ц. З. на адрес: [населено място]. [улица], е върнато в цялост с вписана отметка на обратна разписка „непотърсена“.

След извършени многократни опити за осъществяване на контакт с представител на „Евро транспорт - 66” ЕООД на 25.02.2022 г. в ТП на НОИ - С. град, на Е. С., упълномощено лице да представлява „Евро транспорт - 66” ЕООД, е връчена Заповед № ЗР-5-21-01029948/09.11.2021 г. за извършване на проверка по разходите на ДОО. Същият е представил: договор за счетоводно-консултанско обслужване, молба за назначаване по трудово правоотношение, трудов договор, длъжностна характеристика, предизвестие и заповед за прекратяване на трудовото правоотношение на А. А. Х., копие на страници от трудова книжка на А. Х., разчетно-платежни ведомости за м. 07. - м. 09.2021 г., в които фигурира единствено вписано лицето А. Х. и писмени обяснения за стопанската дейност на дружеството.

Извършени са множество последващи неуспешни опити за установяване на повторен контакт с Е. С..

С писмо до ТД на НАП - С. е поискано предприемане на необходимите действия в рамките на предоставената им компетентност. В отговор с писмо вх. № 1043-21-766#23/2022 г. от ТД на НАП - С. предоставят следните данни от ИС на НАП и уведомяват, че: няма подадени годишни данъчни декларации по реда на чл. 92 от ЗКПО за финансови 2020 г и 2021 г.; има данни за регистриран ЕКАФП с № на ФУ ДУ447311 и ФП № 36605347, дата на въвеждане в експлоатация 02.08.2021 г. и дата на изтичане на контракта 02.08.2022 г.; наименование на обекта „офис“: тип на обекта за предоставяне услуги по превоз на товари, [населено място]. [улица]. Последен З отчет № 17 от дата 12.02.2022 г. с оборот наличен във ФП; информацията по чл. 5 ал. 4 от КСО е подавана по интернет с квалифициран електронен подпис, чрез заявления за подаване на документи по електронен път и ползване на електронните административни услуги, предоставяни от НАП с КЕП на задължено лице - от „Евро транспорт-66” ЕООД и регистрирано физическо лице - Т. К. З. /Ц. К. З./ както следва: вх. № 2210И0363228/26.11.2020 г.; вх. № 2210И0377421 /12.04.2021 г.; вх. № 2210И0405304/ 14.04.2022 г.; изпратени са копия на подадени заявления за подаване на документи по електронен път; няма данни за подадена справка по чл. 73, ал. 1 от

ЗДДФЛ за периоди 2020 г. и 2021 г.; няма данни за подадена справка по чл. 73, ал. 6 от ЗДДФЛ за период 2020 г., приложено изпратена справка за 2021 г.; има данни за данъчно-осигурителни задължения, образувано е изпълнително дело и са наложени обезпечителни мерки. Задължението не е отсрочено или разсрочено, и изпълнението не е спряно. Няма данни за извършвани проверки за установяване на факти и обстоятелства /ПУФО/ за дружеството.

По отношение на получените сведения от служителя на виртуалния офис за кореспонденция, фискалното устройство на „Евро Транспорт-66“ ЕООД регистрирано на адреса: [населено място]. [улица], с тип на обекта - „предоставяне услуги по превоз на товари“ - не става ясно, къде и в какъв търговски обект/офис/помещение с използвано фискалното устройство, въобще използвано ли е по повод осъществяване на стопанска дейност от „Евро транспорт-66“ ЕООД или единствено са отчитани обороти с цел фиктивно показване на извършвана дейност.

При извършена справка в Търговски регистър е установено, че по партидата на „Евро транспорт-66“ ЕООД не са публикувани годишни финансови отчети. С писмо до Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ /ИА ГИТ/ е изпратен сигнал за извършване на проверка на „Евро транспорт-66“ ЕООД по отношение на необходимостта от наемане на лица по трудови правоотношения в дружеството.

В писмо вх. № 1043-21-766#3 3/2022 г. от ИА ГИТ посочва, че са посетили адреса по седалище на дружеството, но не са установили управителката или друго лице законен представител. Изпратили са писма с призовки за явяване до установения адрес на Ц. З., но на определената дата не се е явила управителката или упълномощено лице да представлява „Евро транспорт-66“ ЕООД. Посочено е, че от ИА ГИТ са обективно възпрепятствани да осъществят контрол по спазване на трудовото законодателство.

С писмо 1043-21 -766#25/2022 г. е изпратен сигнал до ТП на НОИ - К. за предприемане на действия по компетентност предвид актуалните адреси на лицата, и установяване на контакт с Р. Т. А. - управител на „Софийски строежи 2008" ЕООД и Ц. К. З. - управител на „Евро транспорт-66" ЕООД.

С писмо вх. № 1043-21-766#34/2022 г. от ТП на НОИ - К. е предоставен Доклад от контролните органи при ТП на НОИ - К. и собственоръчно написана Декларация № 1029-09-870-1/21.06.2022 г. от Ц. К. З.. Лицето е декларирало, че не са й известни адреси и търговски обекти на „Евро транспорт-66“ ЕООД. Не е сключвала трудови договори с лица и не е упълномощавала лица, които да я представляват, не е дала пълномощно на Е. С.. Не е представила никакви документи, нямала представа къде са документите. Не е работила с тази фирма и с никоя друга фирма. Посочено е, че сведенията е взето в присъствието на служител на РУ-К..

След справка в информационната система на НОИ, е установено, че Ц. К. З. е лице, за което няма декларирано начало на дейност и осигуряване в качеството ѝ на управител на „Евро транспорт-66“ ЕООД. За същата се визуализират подадени данни по чл. 5, ал. 4 от КСО чрез трети дружества и подадени уведомления по реда на чл. 62, ал. 5 от КТ с вписани длъжности: „работник сезонен“ и „сезонен работник земеделieto“

При извършена справка в информационната система на НОИ е установено следното:

В „Регистър приход“ по партидата на „Евро транспорт-66“ ЕООД за периода 2021 г. - 2022 г. вкл. няма данни за внесени осигурителни вноски по фондовете на ДОО.

От „Евро транспорт-66“ ЕООД са подавани уведомления по чл. 62. ал. 5 от КТ за назначени по трудови договори на 12 лица за периода от м. 04.2021 г. до м. 11.2021г. вкл., в т.ч. и за Д. П. М.. Правоотношенията на 10 лица са прекратени до м. 01.2022 г.

За лицата са подавани уведомления с вписани длъжности: общ работник поддържане на сгради, работник подови облицовки и настилки, машинен оператор товарачни машини (мини и кариери), ръководител транспорт, монтажник стоманобетонни конструкции и изделия, организатор експедиция/товаро-разтоварна и спедиторска дейност, работник строителството, специалист спедиторска дейност и чистач хигиенист. Декларирана икономическа дейност от дружеството при назначаване на лицата по трудови правоотношения - 4939 „Друг пътнически сухопътен транспорт неклассифициран другаде”.

В РОЛ чрез дружеството с КЕП са подавани данни по чл. 5, ал. 4 от КСО за периода от м. 04.2021 г. до м. 04.2022 г. вкл. за назначените по трудови правоотношения лица с осигурителен доход в размери 400.00 лв. - 3000.00 лв.

На основание чл. 44 - 46 от АПК с цел изясняване на данните и обстоятелствата е изискано от лицата, за които са подадени уведомления по чл. 62, ал. 5 от КТ за периода от м.04.2021 г. до м.04.2022 г., да дадат сведения, относно трудовата им дейност в „Евро транспорт-66” ЕООД, в т.ч. и Д. П. М.. Пощенската пратка за М. с ИД PS 1071 00Z29P P е върната в ТП на НОИ - С. град на 11.06.2022 г. с отметка „непотърсена”.

При извършената проверка контролният орган е установил, че за периода м. 04.2021 г. - м. 04.2022 г. вкл. са подавани данни по чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО чрез „Евро транспорт-66” ЕООД без правно основание, в т.ч. и за Д. П. М., за периода от 26.07.2021 г. до 08.09.2021 г. вкл., с код за вид осигурен „01”. Подадено е било уведомление по чл. 62, ал. 5 от КТ за сключен трудов договор на 26.07.2021 г. за длъжност „ръководител транспорт” с основно трудово възнаграждение в размер на 1800.00 лв. Подадено е уведомление за прекратяване на трудовото правоотношение, считано от 09.09.2021 г.

Във връзка с липсата на публикувани финансови отчети в Търговски регистър по партидата на дружеството, липсата на подадени ГДД по чл. 92 от ЗКПО; неустановени търговски/работни/складови обекти и/или офиси на „Евро транспорт-66” ЕООД, предвид сочената стопанска дейност - транспорт и транспортни услуги, строително - монтажни дейности, експлоатация на подежни машини и съоръжения; неустановени реално реализирани приходи от дружеството; декларираните данни от управителката на „Евро транспорт-66” ЕООД, както и декларираните данни от назначените лица, предоставените декларации и обяснения от служителите на „виртуалните офиси“, е направен извода, че за периода от м. 04.2021г. до м. 04.2022 г. вкл., лицата за които има, подадени данни по чл. 5, ал. 4 от КСО чрез дружеството, не са извършвали трудова дейност, за която да подлежат на осигуряване по реда на КСО.

Контролните органи на НОИ не са установили писмена документация, удостоверяваща наличието на стопанска/търговска дейност на „Евро транспорт- 66” ЕООД. В периода от м. 04.2021 г. до м. 04.2022 г. вкл. за дружеството не е установено да разполага с реални способности за извършване на разплащания, не е установено да е извършвала търговска/стопанска дейност, за която да има необходимост от лица наети по трудови правоотношения и няма качество на „осигурител“. Съгласно § 1, ал. 1 т. 1 от ДР на КСО, „предприятие” е всяко място, където се полага наемен труд. От датата на регистрацията си в Търговски регистър дружество „Евро транспорт-66 ЕООД няма качеството на „предприятие” и „осигурител”.

Предвид гореизложеното, извършената проверка на дружество „Евро транспорт-66“ ЕООД е на база информационната система на НОИ, извършените проверки от НАП,

ИА ГИТ и от декларираното от лицата. В хода на ревизионното производство за дружеството не са предоставени доказателства, от които да е видно, че лицата, за които са подавани данни по реда на чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО и за които са подадени уведомявания по чл. 62, ал. 5 от КТ за сключен трудов договор, реално са полагали труд, което е основание за осигуряване. Освен това едноличният собственик и управител Ц. К. З. изрично е декларирала, че не е подписвала трудови договори, заповеди за освобождаване на работници и други документи, свързани с дейността на дружеството.

Извършената проверка на „Евро транспорт-66“ ЕООД е приключила с Констативен протокол № KB-5-21-01182699/18.08.2022 г. На осигурителя „Евро транспорт-66“ ЕООД, на основание чл. 108, ал. 1, т. 3 от КСО са издадени Задължителни предписания ЗД-1-21- 01182711/18.08.2022 г. за заличаване на неоснователно подадените данни по чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО за осигурителен стаж и осигурителен доход в регистъра на осигурените лица, в т. ч. и за Д. П. М. с вид осигурен „01“ за периода от 26.07.2021 г. до 08.09.2021 г.

Предписания са изпратени чрез лицензиран пощенски оператор до адреса по седалище на дружеството, но са върнати в цялост с вписана отметка на обратна разписка „Преместен“. Писмото до адреса на управителя е върнато в цялост с вписана отметка на обратна разписка „Отказана“.

На основание чл. 110, ал. 4 от КСО задължителните предписания са поставени на табло за обявления в ТП на НОИ - С. град, като същите са снети на 30.11.2022 г. и се считат, че са връчени на 01.12.2022 г. Задължителните предписания не са обжалвани в законоустановения срок, влезли са в законна сила. Предвид, че предписанията не са изпълнени, са предприети действия за служебно заличаване на данните по реда на чл. 4, ал. 10, т. 4 от Наредба Н-13 от 17 декември 2019 г. за съдържанието, сроковете, начина и реда за подаване и съхранение на данни от работодателите, осигурителите за осигурените при тях лица, както и за самоосигуряващите се лица /в сила от 03.01.2020 г./ и неоснователно подадените от „Евро транспорт-66“ ЕООД данни по чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО за периода от месец април 2021 г. до април 2022 г. вкл. са заличени служебно, вкл. данните по чл. 5, ал. 4 от КСО за Д. П. М. за периода от 26.07.2021 г. до 08.09.2021 г. вкл.

С оглед заличените данни по чл. 5, ал. 4 от КСО досежно жалбоподателя са издадени Разпореждане № 214-00-12613-8/02.02.2023 г., Разпореждане № 214-00-12613-9/02.02.2023 г. и Разпореждане № 214-00-12612-10/02.02.2023 г. от ръководителя на осигуряването за безработица в ТП на НОИ С.-град.

С Разпореждане № 214-00-12613-8/02.02.2023 г. е отменено Разпореждане № 214-00-12613-3/11.10.2021 г. за отпускане на ПОБ по чл. 54а от КСО.

С Разпореждане № 214-00-12613-9/02.02.2023 г. е отказано отпускането на ПОБ по чл. 54а от КСО по Заявление с вх. № 214-00-12613/13.09.2021 г.

С Разпореждане № 214-00-12612-10/02.02.2023 г. на основание чл. 114, ал. 3, вр. с чл. 114, ал. 2, т. 2 от КСО, е разпредено жалбоподателят да възстанови добросъвестно получено ПОБ за безработица за периода 09.10.2021-31.05.2022 г. в размер на 7 7828,02 лв.

Разпорежданията са оспорени по административен ред, като са потвърдени с Решение № 1040-21-174/20.03.2023 г., издадено от директора на ТП на НОИ С.-град.

Административен съд София-град, III отделение, 3 състав при така установената фактическа обстановка прави следните правни изводи:

Решение № 1040-21-174/20.03.2023 г. на директора на ТП на НОИ С.-град е връчено на 31.03.2023 г. Жалбата е депозирана пред органа на 07.04.2023 г., от надлежна страна, в законоустановения срок и при наличието на правен интерес, с оглед на което, съдът я намира за допустима за разглеждане.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Оспореното решение е издадено от компетентен орган – директорът на ТП на НОИ С.-град в рамките на законите му правомощия по чл. 117, ал. 1, т. 1, б. „б“ и б. „д“ КСО. От компетентен орган са издадени и Разпореждане № 214-00-12613-8/02.02.2023 г., Разпореждане № 214-00-12613-9/02.02.2023 г., както и Разпореждане № 214-00-12612-10/02.02.2023 г.

Решението е издадено при спазване на изискването за форма и на административнопроцесуалните правила за издаването му. Неоснователно е направеното в жалбата възражение, че издаденото решение е нищожно поради липса на компетентност. Административният орган е изпълнил задълженията си по чл. 35 от АПК, като е събрал всички относими доказателства. Правилно същият е взел предвид влезлите в сила задължителни предписания, издадени на осигурителя „Евро транспорт-66“ ЕООД. Неоснователно е направеното в жалбата възражение, че задължителните предписания не са връчени на жалбоподателя, което е съществено процесуално нарушение. В производството по чл. 108 от КСО, страни се дружеството-осигурител и административния орган, поради което не е налице задължение за връчване на други лице на издадените в резултат на извършената проверка при осигурителя задължителни предписания.

Необосновано е и възражението, че е налице разминаване в номера на решението на директора на ТП на НОИ С.-град, което е връчено на жалбоподателя и в номера на решението на директора на ТП на НОИ С.-град, приложено в административната преписка, поради което е

нарушено правото на защита на жалбоподателя. В съдебното производство от ответника беше представен оригиналът на процесното Решение № 1040-21-174/20.03.2023 г. Същото е идентично по съдържание с представеното копие от връчения на жалбоподателя екземпляр, върху който е изписано Решение № 1040-21-173/20.03.2023 г. Решение № 1040-21-174/20.03.2023 г. е официален документ по смисъла на чл. 179, ал. 1 от ГПК, като жалбоподателя не се е възползвал от възможността да го оспори по реда на чл. 193 от ГПК.

Между страните не е спорно, че жалбоподателят е получил парично обезщетение за безработица за периода 09.10.2021-31.05.2022 г. в размер на 7 828,02 лв.

Оспорените разпореждания са постановени след служебно заличаване на данните за осигурителен стаж и осигурителен доход, подадени за жалбоподателя от „Евротранспорт 66“ ЕООД.

В Разпореждане № 214-00-12613-8/02.02.2023 г. ръководителя на осигуряването за безработица органът се е позовал на разпоредбата на чл. 54ж, ал. 2, т. 1 от КСО. Предвид представените нови доказателства от извършените проверки, довели до заличаване на данните по чл. 5, ал. 4 от КСО, които имат значение за определяне на правото, размера и периода за изплащане на ПОБ, е направен обоснован извод, че за процесния период жалбоподателят не е отговарял на условията за получаване на парично обезщетение по чл. 54а от КСО. Следва да се има предвид, че при заличени данни за осигурителен стаж и осигурителен доход длъжностното лице, осъществяващо ръководството по осигуряването за безработица като административен орган действа при условията на обвързана компетентност и е длъжно да се съобрази с новонастъпилите обстоятелства, във връзка със заличаването на данните и да приложи чл. 54ж, ал. 2, т. 1 от КСО. Предвид заличените данни по чл. 5, ал. 4 от КСО за жалбоподателя за периода 09.10.2021-31.05.2022 г. които са релевантни относно правото, размера и периода за изплащане на ПОБ, длъжностното лице по чл. 54ж, ал. 2, т. 1 от КСО е преразгледало наличието на основанията за отпускане на ПОБ, като правилно е прието, че лицето не е осигурено при посочения осигурител и няма право на ПОБ, с оглед на което с Разпореждане № 214-00-12613-9/02.02.2023 г. на ръководителя на осигуряването за безработица, на основание чл. 54ж, ал.1 от КСО правилно е разпореден отказ за отпускане на ПОБ по чл. 54а от КСО.

Разпореждане № 214-00-12612-10/02.02.2023 г. на основание чл. 114, ал. 3, вр. с чл. 114, ал. 2, т. 2 от КСО също е правилно и законосъобразно.

Съгласно чл. 114, ал. 2, т. 2 от КСО добросъвестно получените суми за осигурителни плащания не подлежат на възстановяване от осигурените

лица с изключение на следните случаи, в които възстановяването на сумите е без лихва до изтичането на срока за доброволно изпълнение: когато след изплащането им са представени нови документи или данни, които имат значение за определяне на правото, размера и срока на изплащане. В конкретния случай е налице тази хипотеза, поради което получените суми за осигурителни плащания подлежат на възстановяване, предвид новите документи и данни, които имат значение за определяне на размера на паричното обезщетение.

Легална дефиниция за понятието "осигурено лице" е дадена в § 1, ал. 1, т. 3 от КСО (бр. 98 от 2016 г., в сила от 01.01.2017 г.), според която "осигурено лице" е физическо лице, което извършва трудова дейност, за която подлежи на задължително осигуряване по чл. 4 и чл. 4а, ал. 1 и за което са внесени или дължими осигурителни вноски; осигуряването на лицето, което е започнало трудова дейност съгласно чл. 10, продължава и през периодите по чл. 9, ал. 2, т. 1-3 и 5 от КСО. Съгласно чл. 10, ал. 1 от КСО осигуряването възниква от деня, в който лицата започват да упражняват трудова дейност по чл. 4 или чл. 4а, ал. 1 и за който са внесени или дължими осигурителни вноски и продължава до прекратяването ѝ.

Според константната съдебна практика на АССГ и ВАС, за да се приеме, че лицето е осигурено по смисъла на § 1, л. 1, т. 3 от ДР на КСО, следва да бъде установено, че същото е извършвало трудова дейност, за която подлежи на задължително осигуряване по чл. 4 от КСО. Не е налице идентичност между трудовото и осигурителното правоотношение, поради което наличието на трудов договор само по себе си не е достатъчно, за да възникне осигурително правоотношение с произтичащите от него права на обезщетение. Изискването на законовата разпоредба на КСО, съдържаща определението за "осигурено лице", е лицето реално да упражнява трудова дейност. От страна на жалбоподателя не са представени никакви доказателства за установяване на обстоятелството, че фактически е осъществявал трудова дейност, която да служи като основание за възникване на осигуряването. Лице, което не е доказало, че е извършвало трудова дейност, не може да има качеството на осигурено лице, респективно няма основание за дължимост на осигурителни вноски.

Неоснователно е направеното в жалбата възражение, че от страна на административния орган е направена преценка относно наличието или липса на трудово правоотношение. От директора на ТП на НОИ С.-град, както и от ръководителя на осигуряването за безработица в ТП на НОИ С.-град, издал оспорените разпореждания, е изследвано единствено

обстоятелството дали жалбоподателят е упражнявал реално трудова дейност. Наличието на трудов договор и трудова книжка, предполага наличие и на трудово правоотношение, но това обстоятелство е без значение при преценката относно правото на ПОБ в производството по КСО.

Събраните по делото доказателства по категоричен начин установяват, че жалбоподателят не е извършвал трудова дейност съгласно разпоредбата на чл.10 ал.1 от КСО и не е бил осигурено лице по смисъла на параграф 1 ал.1 т.3 от ДР на КСО за периода 09.10.2021-31.05.2022 г., данните по чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО са заличени от регистъра на осигурените лица след влизането в сила на Задължителни предписания № ЗД-1-21-01182711/18.08.2022 г., издадени на осигурителя „Евротранспорт 66“ ЕООД, а жалбоподателят не разполага с писмени доказателства в подкрепа на твърденията си.

Съгласно разпоредбата на чл. 10 от КСО основанието за възникване на осигурително правоотношение е упражняването на трудова дейност, както вече беше посочено по-горе в настоящото решение. В резултат на липсата на доказателства за извършвана стопанска дейност от дружеството, респ. трудова дейност от жалбоподателя, за който има подадени данни по чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО, контролните органи обосновано са приели, че той не е осигурено лице. При невъзникнало осигурително правоотношение, осигурителните вноски не са дължими. В тази връзка се налага обоснованият извод, че жалбоподателят няма качеството на осигурено лице по смисъла на § 1, ал. 1, т. 3 от Допълнителните разпоредби на КСО, тъй като не се установява данни реално да е упражнявал трудова дейност като една от императивно изискуемите предпоставки по чл. 10, ал. 1 от КСО за възникване на осигурително правоотношение.

С оглед изложеното, съдът приема, че оспореното решение е постановено и в съответствие с целта на закона – да се предотврати неоснователното изплащане на средства от бюджета на ДОО, а неправилно изплатените средства да бъдат възстановени.

Оспореното решение е правилно и законосъобразно, а подадената жалба следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

При този изход на спора, на ответника следва да бъдат присъдени разноски, за юрисконсултско възнаграждение, в размер на 100 лв., определени на основание чл. 25, ал. 1 от Наредбата за заплащането на правната помощ, във връзка с чл. 37 от Закона за правната помощ, във връзка с чл. 78, ал. 8 ГПК.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 от АПК, Административен

съд – София -град, Трето отделение, 3 състав

РЕШИ :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Д. П. М. срещу Решение № 1040-21-174/20.03.2023 г., издадено от директора на ТП на НОИ С.-град, с което са потвърдени Разпореждане № 214-00-12613-8/02.02.2023 г., Разпореждане № 214-00-12613-9/02.02.2023 г. и Разпореждане № 214-00-12612-10/02.02.2023 г. на ръководителя на осигуряването за безработица в ТП на НОИ С.-град.

ОСЪЖДА Д. П. М. с ЕГН [ЕГН] с адрес: [населено място],[жк], ел. „Възрожденска“ № 65, вх. А, ет. 10, ап. 63 да заплати на ТП на НОИ - С.-град сумата от 100 лв. /сто/, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 14 - дневен срок от получаване на съобщението за изготвянето му.

СЪДИЯ: