

Протокол

№

гр. София, 17.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 20 състав, в
публично заседание на 17.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Рачкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **9871** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. М. С. Х. – редовно призован по реда на чл. 18а, ал. 9 АПК, не се явява, представлява се от служебно назначения адв. И. С..

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ /ДАБ при МС/ - редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП - редовно уведомена, не се представлява.

ЯВЯВА СЕ ПРЕВОДАЧЪТ Т. Ю., редовно уведомен, явява се.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

АДВ. С.: Нямам връзка с М. М. С. Х.. Моля да не се дава ход на делото. Оставам на преценка на съда относно даването ход на делото.

ЮРК. К.: Няма пречки за даване ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОСВОБОЖДАВА преводачът Т. Ю. от участие в днешното съдебно заседание.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 30 /тридесет/ лв. на преводачът Т. Ю. за явяването в днешното съдебно заседание.

ДОКЛАДВА жалба на М. М. С. Х., гражданка на С. срещу Решение № 4654 от 27.08.2025 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при Министерски съвет (МС).

ДОКЛАДВА административната преписка с приложените доказателства към същата.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателят от 15.10.2025 г. с доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 16.10.2025 г. от жалбоподателя.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка с приложените към същата доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА молба от жалбоподателят от 15.10.2025 г. с доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА молба от жалбоподателят от 15.10.2025 г. с доказателства и от 16.10.2025 г.

АДВ. С.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови.

ЮРК. К.: Моля да бъде приета справка за ситуацията в С., която е актуална към месец декември. Предоставям препис за другата страна. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ приема справка за актуалната обществено-политическата обстановка в С. с № МД-12-643 от 09.12.2025г.

СЪДЪТ като съобрази, че делото е изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И : ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Моля да отмените решението на ДАБ, което смятам, че е неоснователно и противоречиво. Решението е противоречиво само по себе си. Не са приети личната карта и актуално състояние за семейно положение на жалбоподателката, тъй като това са фотокопия. Доста сложно е да се върне обратно да вземе оригиналните документи и едва ли може да й бъдат дадени. Не се знае какво я очаква когато се прибере. Тези фотокопия следва да се зачетат като доказателства за семейно положение. Това твърдение се подкрепя от сина й, който е получил статут. Водило се е дело и той твърди, че тя му е майка и че е изоставен на 4 години от баща си. Жалбоподателката има дете, което пребивава тука трайно и се е устроило и няма никакво основание да не се събере това семейство. Жалбоподателката е претърпяла операция, има имплант, и трябва да се съберат и да има кой да й помага. Това, че от ДАБ твърдят, че е женена още не доказва нищо. Тя заявява, че е сама от много време и сина й потвърждава същото. На такива жени не се гледа с добро око в С. - както от страна на правителството, така от самия менталитет на хората, като разведена жена тя няма къде да отиде. В решението се сочи, че обстановката в С. върви към по-добре, но не е точно така, както и самата агенция твърди това, като има области, в които положението съвсем не е розово. Относно справката за състоянието в С. не са разгледани областите, в които тя е родена и живяла. Не може да бъдем категорични, че в

областите, в които ще бъде върната евентуално положението е добро. Жалбоподателката твърди в интервюта, че е свидетелка на доста жертви, бомбардирани места с починали и самото присъствие създава страх за всеки на нормален човек, който е застрашен в такава обстановка и затова е молбата за статут.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите решението на ДАБ. Бежанската история е противоречива, тъй като е представена разнопосочна информация. Това е основание за въвеждане в заблуждение на административния орган с цел доказване на значими в производството обстоятелства. Не се съдържат данни за преследване по отношение на нея, както и индивидуализиране на заплахата за живота в страната и на произход, който да обуславя необходимост за предоставяне на хуманитарен статут. Правилно е приложен закона и няма основание за прилагане на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. Моля да потвърдите решението като правилно и законосъобразно.

АДВ. С.: Претендирам разноски за осъществено процесуално представителство.

ЮРК. К.: Възразявам срещу разноските. Делата по реда на ЗУБ са освободени от разноски.

АДВ. С.: Не съм съгласен.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: