

РЕШЕНИЕ

№ 6718

гр. София, 07.12.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 16.11.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румяна Лилова

ЧЛЕНОВЕ: Деница Митрова

Николай Ангелов

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Балев, като разглежда дело номер **9357** по описа за **2012** година докладвано от съдия Румяна Лилова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. второ от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба с вх. № 22577 от 28.09.2012 г. по описа на Административен съд София – град (АСГС), подадена от Държавна комисия по хазарта (ДКХ), чрез редовно упълномощения юрисконсулт Т. Т., срещу Съдебно решение от 10.08.2012 г., постановено от Софийски районен съд, Наказателно отделение, 96 състав (СРС) по нахд № 4884/2011 г. С последното е отменено Наказателно постановление (НП) № НХ-152 от 20.12.2010 г., издадено от председателя на ДКХ, с което на [фирма], за административно нарушение по чл. 4, ал. 3 от Закона за хазарта (ЗХ) и на основание чл. 99 ЗХ, е наложена имуществена санкция в размер на 30000,00 (тридесет хиляди) лв.

В касационната жалба се навеждат доводи за постановяване на обжалваното съдебно решение при допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила и в нарушение на материалния закон - отменителни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2, във вр. с ал. 2 и ал. 3 от Наказателно-процесуалния кодекс (НПК). Касаторът поддържа, че съдебното решение, предмет на касационен контрол, не отговаря на изискванията за валидност на съдебното решение. Сочи, че след обсъждане на всички доказателства, въззивният съд е направил извод, че ответникът по касация е

осъществил състава на вмененото му административно нарушение, но въпреки това, без нито един дори косвен мотив, е отменил изцяло спорното НП. Предвид това поддържа, че е налице абсолютно противоречие между мотиви и диспозитив, равнозначно на липса на мотиви, което не позволява да се установи действителната воля на съда. Освен това твърди и наличие на противоречие в самите мотиви. Предвид изложеното касаторът моли отмяната на обжалваното съдебно решение.

В съдебното заседание, редовно призован, касаторът не се представлява.

Ответникът се представлява от адв. Д., който от негово име оспорва касационната жалба. По същество моли обжалваното съдебно решение да бъде оставено в сила като правилно и законосъобразно. Представя подробни писмени бележки.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба и моли обжалваното съдебно решение да бъде оставено в сила като правилно и законосъобразно.

След като се запозна с обжалваното съдебно решение, обсъди наведените касационни основания и доводите на страните, Административен съд София – град, Дванадесети касационен състав, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

По допустимостта на касационната жалба:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, във вр.с чл. 63, ал. 1, изр. второ ЗАНН и от надлежна страна, която има право и интерес от обжалването, поради което е процесуално допустима и следва да бъде разгледана досежно нейната основателност.

По основателността на касационната жалба:

Разгледана по същество касационната жалба е основателна.

Обжалваното съдебно решение е валидно и допустимо, като постановено по подадена в срок жалба срещу Наказателно постановление № НХ-152 от 20.12.2010 г. Не са изтекли, както сроковете по чл. 34 ЗАНН, така и абсолютната погасителна давност за административнонаказателно преследване.

След обсъждане на събраните по делото доказателства въззивният съд е възприел за установена фактическата обстановка, описана в спорното НП. В мотивите си е изложил съображения, че касаторът е осъществил състава на вмененото му с АУАН административно нарушение по чл. 4, ал. 3 ЗХ, за което законосъобразно му е наложено административно наказание с процесното НП. Обсъдил е също така размера на наложената имуществена санкция и го е преценил за законосъобразен и справедлив. След като е изложил ясни и безпротиворечиви мотиви в горния смисъл въззивният съд е взел становище, че „...няма да разглежда правния спор по същество...”, а спорното НП ще отмени като незаконосъобразно. Видно от диспозитива на съдебното решение, предмет на касационна проверка, се установява, че съдът е отменил спорното НП.

Предвид така изложеното, основателен се явява наведения касационен довод за допуснати от СРС съществени нарушения на процесуалните правила. Съдебният акт е вътрешно противоречив – разкрива недопустимо противоречие както в мотивите, така и между неговите мотиви и диспозитив. Явното противоречие в мотивите и несъответствието между мотиви и диспозитив не позволява да бъде разбрана и тълкувана действителната воля на съда. Последното води до липсата на годеен съдебен акт въобще.

Обективизираното в диспозитива решение на съдебния състав разрешава спора като

отменя санкционния акт, въпреки че видно от мотивите (в преобладаващата им част) въззивният съд го е намерил за законосъобразен. От друга страна, в самите мотиви се разкрива недопустимо противоречие – след като взима становище за законосъобразност на спорното НП, разглеждайки спора по същество, районният съдия отрича възможността да се произнесе по същество, като преценява, че следва да отмени изцяло НП.

Ето защо настоящият касационен състав на АССГ намира, че е налице съществено нарушение на процесуалните правила, което е достатъчно основание за отмяната на обжалвания съдебен акт и връщането му на друг съдебен състав на СРС за ново разглеждане и разрешаване на въпроса по жалбата.

При новото разглеждане на делото съставът на СРС следва да се произнесе по спора с безпротиворечив съдебен акт, при наличието на единство между мотиви и диспозитив.

По гореизложените съображения и на осн. чл. 221, ал. 2, т. 1, във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. второ ЗАНН, Административен съд София - град, Дванадесети касационен състав,

РЕШИ :

ОТМЕНЯ Съдебно решение от 10.08.2012 г., постановено от Софийски районен съд, Наказателно отделение, 96 състав по нахд № 4884/2011 г., с което е отменено Наказателно постановление № НХ-152 от 20.12.2010 г., издадено от председателя на Държавна комисия по хазарта, с което на [фирма], за административно нарушение по чл. 4, ал. 3 от Закона за хазарта и на основание чл. 99 от същия закон, е наложена имуществена санкция в размер на 30000,00 (тридесет хиляди) лв.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на Софийския районен съд.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.