

Протокол

№

гр. София, 24.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в
публично заседание на 24.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **8427** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ТИ БИ АЙ БАНК ЕАД – редовно призован се представлява от адв. Г., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Г. – Поддържам жалбата. Имам доказателствено искане, но преди това, в акта за насрочване на съдебното заседание, при конституиране на страните, има допусната ОФГ. По конкретно, грешно са изписани страните по делото. **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА в качеството на страни по делото ТИ БИ АЙ БАНК ЕАД и КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ, които са призовани за днешното съдебно заседание.

АДВ. Г. – Представям едно решение по адм. дело № 8585/2025 г. по описа на АССГ. Познаваме се на него в т. 20 от жалбата. Не възразявам да се приеме преписката.

ЮРК. А. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам други искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата на „Ти Би Ай Банк“

ЕАД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], чрез адв. В. Г. срещу Заповед № 426/05.06.2026 г., издадена от Вр.Изп.Дл. председател на Комисията за защита на потребителите (КЗП). Оспорва се материалната и процесуална незаконосъобразност на процесната заповед.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка, както и за сведение представеното днес решение по адм. дело № 8585/2025 г. на АССГ.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г. – Моля да отмените оспорения административен акт като незаконосъобразен. Не е налице представяне на невярна информация в договора и в стандартния формуляр. Налице е влязло в сила съдебно решение, при идентична фактическа обстановка, в което се приема, че в сумата на застрахователната премия не се включва преизчисляването на годишния процент на разходите по кредита. Не са налице различни факти, не се и твърдят различни факти, не се и доказват нито в административното, нито в настоящото производство такава обстоятелства, предвид което моля да постановите така постановеното решение. Моля да съобразите изложените в жалбата съображения. Моля да ни присъдите сторените по делото разноси, за което представям препис за колегата.

ЮРК. А. – Моля да постановите решение, с което да потвърдите заповедта като законосъобразна и правилна, издадена от компетентен орган, в предвидената от закона форма. Моля да ни бъдат присъдите разноси за процесуално представителство в справедлив размер и в случай, че уважите жалбата, моля да приемете, че възразявам за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: