

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9469

гр. София, 02.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в закрито заседание на 02.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

като разгледа дело номер **9399** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл. 156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на П. Д. Р. с постоянен адрес в [населено място], кв. Д., ул. „Х. М.“ № 14А, срещу Ревизионен акт № Р-22221722003169-091-001/23.03.2023 г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция на Националната агенция за приходите София, в частта потвърдена с Решение № 859/21.06.2023 г. на директора на Дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ София при Централно управление на Националната агенция за приходите., с който на основание чл. 19, ал. 2 ДОПК е ангажирана отговорност на жалбоподателя за задължения на „СИПЕТ“ ЕООД в общ размер на 54658,69 лв. /главница/ и 13054,34 лв. /лихви/. Жалбата отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 149, във вр. с чл. 145, ал. 1 ДОПК и е процесуално допустима.

На основание чл. 157, ал. 1 АПК, вр. с § 2 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ДОПК съдът следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, а на основание чл. 159, ал. 2 ДОПК и чл. 154, ал. 1 АПК, вр. с § 2 ДР на ДОПК, следва служебно да конституира страните по него. В тази връзка съдът съобразява следното: Фактическият състав на разпоредбата на чл. 19, ал. 1 ДОПК включва кумулативно следните елементи: 1. лицето да има качеството на орган на управление или на управител на задължено лице по чл. 14, т. 1 и т. 2 ДОПК към момента, към който са установени публичните задължения; 2. да е налице поведение на това, изразяващи се в действие или бездействие, чрез което се укриват факти и обстоятелства, които по закон следва да бъдат обявени пред органа по приходите или публичния изпълнител; 3. причинно - следствена връзка между поведението е невъзможността за събиране на задължения за данъци или задължителни осигурителни вноски и 4. невъзможност за събиране на публични вземания - данъци и задължителни осигурителни вноски.

Воден от гореизложеното Административен съд София - град, III отделение, 75-ти

състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 11.12.2023 г. от 14,40 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

1. Жалбоподател - П. Д. Р., с адрес за призоваване: [населено място], кв. Д., ул. „Х. М.“ № 14А;

2. Ответник – директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – [населено място] при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че трябва да установи по делото фактите и обстоятелствата, които твърди в жалбата и от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като за целта може да ангажира всички допустими доказателства, вкл. и експертни.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с ревизионната преписка, при което да представи допълнителни доказателства и посочи доказателствени средства в подкрепа на доводите си.

УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е да установи всички елементи от фактическия състав на разпоредбата на чл.19, ал. 2 ДОПК, който следва да докаже същите съгласно изискванията на чл. 170, ал. 1 АПК във вр. с § 2 ДР ДОПК, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, включително компетентността на издателите му. Следва да докаже недобросъвестно поведение на жалбоподателя в качеството му на управител на „СИПЕТ“ ЕООД, изразяващо се с действия и бездействия, свързани с отклоняване на парични средства от дружеството, представляващи „скрито разпределение на печалба“ по смисъла на § 1, т. 5 от ДР на ЗКПО, както и че това поведение е единствената причина за обсъжданата в РА несъбираемост на публичните вземания в контекста на условието за ангажиране на субсидиарната отговорност на управителя на „СИПЕТ“ ЕООД – да са изчерпани всички възможности за събиране на дълга от неговия носител.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от жалбата и доказателствата към нея – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най- късно в съдебното заседание да представи всички цитирани в атакуваното решение документи и/или други такива, неописани в атакувания акт, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи от определението.

ДА СЕ УВЕДОМИ за делото Софийската градска прокуратура, с оглед встъпване в производството.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: